

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/107/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725202321
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725202321.2

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44, zastúpený poručníkom: A. C. D., nar. XX.XX.XXXX, riaditeľ Centra pre deti a rodiny Necpaly, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, Novomeského 4, 036 01 Martin dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. XX, B. E. F. a otec v rodnom liste neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44, aby maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdalo do starostlivosti Reedukačného centra, 908 73 Veľké Leváre, a to najdlhšie na 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania o nariadení neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28.08.2025 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh navrhovateľa, v ktorom navrhuje premiestniť mal. A. B. z Centra pre deti a rodiny Necpaly do Reedukačného centra, 908 73 Veľké Leváre. Návrh odôvodnil tým, že mal. A. B. porodila matka C. B. ako maloletá a podľa jej uvedenia je jeho biologickým otcom G. H., ktorý však v rodnom liste dieťaťa nie je uvedený. A. má po matke štyroch súrodencov, ktorí pochádzajú zo vzťahu matky s pánom I. A..

Navrhovateľ vedie na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately spisovú dokumentáciu maloletých detí B. od júna 2008 z dôvodu zanedbávania starostlivosti o mal. A. zo strany matky. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky a jej druhu bol mal. A., ale aj jeho súrodenci, na základe rozhodnutia Okresného súdu Stará Ľubovňa odňatí z ich osobnej starostlivosti a umiestnení v CDR Necpaly. Matka aj jej druh boli odsúdení za zločin týrania blízkej a zverenej osoby, za čo im súd uložil trest odňatia slobody na sedem rokov nepodmienečne.

Mal. A. B. je v Centre pre deti a rodiny Necpaly umiestnený od 03.04.2018 na základe neodkladného opatrenia sp. zn. 2P/167/2017. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/146/2018 zo dňa 08.11.2018, právoplatným dňa 26.01.2019 bola u mal. A. nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Necpaly.

Matka bola Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/215/2019 zo dňa 19.08.2020, právoplatným dňa 22.09.2020 pozbavená rodičovských práv a povinností k mal. A. v celom rozsahu. Za poručníka súd mal. A. ustanovil riaditeľa CDR Necpaly A. C. D., nar. XX.XX.XXXX.

Dňa 21.02.2025 bola z CDR Necpaly doručená ÚPSVR Stará Ľubovňa žiadosť o premiestnenie mal. A. do Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici. V žiadosti CDR Necpaly uvádzalo, že maloletý je tvrdohlavý, odmietavý a vulgárny, chce určovať, čo sa bude diať. Nepýta sa či môže, oznamuje. Pri nevyhovení jeho požiadavkám reaguje veľmi impulzívne, napr. buchnutím do steny alebo nábytku. Chce, aby všetko prebiehalo rýchlo a hneď. Nerešpektuje pokyny vychovávateľov, postaví sa proti vychovávateľke a povie „nie, neurobím“. Má vážny problém rešpektovať ženy. Býva často nervóznym,

nechce si dať vysvetliť fakty. Jeho neprírodné a neprimerané správanie narušuje atmosféru na skupine, dostáva sa často do konfliktov. K deťom vie byť slušný a usmerňujúci, ale aj arogantný s prvkami agresie. Jeho impulzivnosť je zdrojom konfliktov s rovesníkmi, nastávajú slovné šarvátky, niekedy s fyzickým kontaktom. Má zlovyk pľuť na zem (bez rozdielu či je v exteriéri alebo interiéri). Tvrdí, že to nedokáže ovládať. Režim dňa dodržiava podľa momentálnej nálady. Problémy má najmä s neskorými príchodmi z vychádzok. V júli 2024 prišiel z vychádzky pod vplyvom alkoholu. Tiež nerešpektuje zákaz fajčenia a zapáli si elektronickú cigaretu alebo používa žuvací tabak v interiéri.

Na OR PZ v Martine pod sp. zn. ORP-519/1-VYS-MT-2024 prebieha vyšetrovanie pre podozrenie zo sexuálneho zneužívania trinásťročnej maloletej na skupine. Mal. A. pokračuje vo vzťahu s mal. D.. Vzhľadom k ich rómskemu temperamentu sú ich vzájomné prejavy veľmi divoké, sú sprevádzané rôznymi škriepkami, verbálneho a fyzického charakteru zo strany obidvoch.

Mal. A. v septembri 2024 nastúpil na odbornú učilište, kde od začiatku školy bolo zo strany CDR potrebné riešiť rôzne problémy – s dochádzkou, nenosenie si pomôcok do školy alebo na odborný výcvik. V októbri 2024 so školou riešili fyzické napadnutie spolužiaka počas školského turnaja, podozrenie zo šikanovania spolužiaka. V novembri riešili so školou krádež telefónu spolužiakovi a krádež v potravinách. Ak dostane niečo hodnotnejšie, hneď sa snaží danú vec buď vymeniť za cigarety, iný produkt, ktorý by sa mu momentálne hodil alebo speňažiť. Dňa 19.12.2024 bol zaznamenaný fyzický útok zo strany mal. A. voči chlapcovi na skupine. Iniciátorom konfliktu bol mal. A.. Najprv sa jednalo o slovný útok, ktorý bol sprevádzaný množstvom vulgarizmov a veľmi rýchlo prerástol do vzájomného fyzického útoku a bol potrebný zásah nielen službukonajúcich zamestnancov, nakoľko sa do bitky pridal aj brat napadnutého chlapca. Dňa 19.02.2025 mal. A. fyzicky napadol mal. Adriána na skupine, ktorú bránila rovesníčka A.. Mal. A. D. fackal a kopal, a keď sa ju A. snažila brániť, utŕžila aj ona kopanec do brucha. K incidentu bola privolaná polícia. Mal. Adriána bola na ošetrení v UNB, kde sa našťastie nepotvrdil závažnejší úraz. Maloletá sa však inej osobe, ktorá nepracuje na skupine, zdôverila, že sa mal. A. veľakrát bojí, že ho musí poslúchať a robiť čo on povie, a taktiež ju informovala, že mu musí odovzdávať svoje vreckové.

Prijaté opatrenia zo strany CDR neboli účinné. Maloletý pokračoval vo svojom nevhodnom správaní. Psychológ zariadenia poukazoval na náročnosť situácie, prežívané ťažkosti zo strany spolubývajúcich detí a vychovávateľov na skupine. Na základe uvedeného bol mal. A. umiestnený v Diagnostickom centre, Trstínska 2, Bratislava – Záhorská Bystrica v období od 27.02.2025 do 26.05.2025. V záverečnej správe DC odporúča návrat do prostredia PNR s tým, že mal. A. bude dodržiavať pravidlá a plniť si svoje povinnosti v domácnosti. Mal. A. po počiatočnom dobrom prispôbení sa situácii a spolupráci postupne prešiel do odporu a opozície voči dodržiavaniu pravidiel slušného správania a verbálne agresívnych prejavov voči profesionálnemu rodičovi. Vo vyjadrení psychológ CDR Necpaly zo dňa 22.08.2025 uvádza, že s mal. A. sú už dlhodobo výchovné problémy (výbušnosť a agresívne reakcie v záťažových situáciách, nerešpektovanie pravidiel, záškoláctvo, drobné krádeže). Problémy vo februári 2025 vyvrcholili jeho umiestnením do DC Záhorská Bystrica, vtedy fyzicky napadol svoju vtedajšiu priateľku v DCR a spôsobil jej drobné ublíženie na zdraví. Situácia je stále v riešení polície. Mal. A. sa však nemôže vrátiť do CDR na samostatne usporiadanú skupinu, kde by mohol byť v kontakte s dotýčným dievčaťom. Z tohto dôvodu CDR Necpaly mal. A. po jeho návrate z DC Záhorská Bystrica premiestnila do profesionálnej náhradnej rodiny. Mal. A. v PNR istý čas fungoval, chodil do školy a rešpektoval pravidlá. S príchodom prázdnin sa postupne znova začali problémy v správaní (bitka a sexuálny pomer v letnom tábore), prvýkrát ich riešili 18.07.2025, kedy došlo k výraznému vystupňovaniu problémov v PNR – nerešpektoval pravidlá, odmietal spoluprácu, nebral pravidelne lieky od pedopsychiatra. Situácia sa na chvíľu upokojila, našiel si v novom bydlisku kamarátov, s PNR vychádzal lepšie, viac komunikoval, ale nedodržiaval pravidlá, zdržiaval sa mimo domu a bolo podozrenie z drobných krádeží peňazí v PNR. Mal. A. je chlapec so zníženými intelektovými schopnosťami, ktorý vyrastal dlho v podmienkach výraznej citovej a sociálnej deprivácie. Je zameraný na „tu a teraz“, nerieši dôsledky svojho správania. Nedokáže vždy adekvátne posúdiť dôsledky svojho správania, veľa vecí vníma ako „srandu“, prípadné prehrešky bagatelizuje. Je ľahko ovplyvniteľný okolím, dá sa strhnúť nevhodnými vzormi. Potrebuje sústavné vedenie, kontrolu a motiváciu, aby dokázal fungovať bez väčších problémov. Dobrou motiváciou je pre neho šport a uznanie rovesníkov. Je výbušný a impulzívny, čo sa výrazne zhoršuje, pokiaľ neberie lieky predpísané pedopsychiatrom. Vtedy môže záťažovú alebo konfliktnú situáciu riešiť verbálnou, prípadne fyzickou agresivitou. Dňa 21.08.2025 v nočných hodinách došlo k „požičaniu“ automobilu PNR, kde sa na aute pravdepodobne počas noci vozil spoločne s partiou kamarátov. Vzhľadom k tomu, že mal. A. v prostredí PNR funguje s veľkými ťažkosťami, v podmienkach CDR vyčerpali možnosti pomoci dieťaťu, stotožňujú sa s návrhom Diagnostického centra Záhorská Bystrica a navrhujú umiestnenie mal. A. v reedukačnom centre.

Profesionálny náhradný rodič dňa 22.08.2025 nahlásil mimoriadnu udalosť a informoval CDR Necpaly o podozrení zo spáchania trestného činu mal. A.. Vo štvrtok dňa 21.08.2025 po práci odstaviť svoje motorové vozidlo na parkovisku pred bytovým domom a na druhý deň ráno okolo 6:30 hod. keď išiel do práce, spozoroval, že koberčeky na mieste vodiča a spolujazdca boli mokré a zablatené. Večer, keď auto zaparkoval, bolo sucho a pršať začalo až okolo 22:00 hod. Opísal, že spozoroval aj iné skutočnosti, ktoré nasvedčovali tomu, že auto bolo použité. Kontaktoval správcu bytového domu a pri preverení záznamu z kamery na parkovisku bolo zistené, že v uvedený deň o 23:55 hod. nasadli do auta štyri osoby bez použitia násilia a odišli. Keďže auto mohlo byť v noci použité na páchanie trestnej činnosti, o týchto skutočnostiach informoval PZ vo Vrútkach a spisali trestné oznámenie na spáchanie trestného činu neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla.

Dňa 22.08.2025 bola zo strany CDR Necpaly doručená ÚPSVR Stará Ľubovňa žiadosť o premiestnenie mal. A. do režimového zariadenia Reedukačného centra Veľké Leváre na základe neodkladného opatrenia o výchovnom opatrení po odporučeníach psychológa CDR Necpaly a diagnostického centra. Vzhľadom na to, že mal. A. neskorigoval svoje nevhodné správanie ani po prijatých opatreniach zo strany zariadenia po jeho pobyte v diagnostickom centre, ako aj na základe odporúčania psychológa CDR Necpaly a diagnostického centra úrad dospel k záveru, že maloleté dieťa sa ocitlo v takej situácii, ktorá ohrozuje jeho psychický, fyzický a sociálny vývin, a preto je potrebné v záujme dieťaťa dočasne ho umiestniť za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu do zariadenia, ktoré sa zameriava na reedukáciu sociálne, mravne a emocionálne narušených detí, u ktorých boli zistené také nedostatky v sociálnej prispôsobivosti, v osobnostných vlastnostiach a charakterovom vývine, že ich výchova a vzdelávanie v iných zariadeniach by nevedli k náprave. Cieľom je pomôcť mal. A. napraviť jeho správanie, zlepšiť psychosociálny vývin a pripraviť ho do budúcnosti na samostatný život.

Uvedené skutočnosti priamo ohrozujú bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom je vychovávané. Negatívne správanie sa mal. A. spôsobuje priamo zásah do jeho psychiky a integrity. Mal. A. svojím správaním ohrozuje seba (emocionálny a sociálny vývoj, budúcnosť, vzdelávanie), širšiu spoločnosť (zvýšené riziko konfliktov so zákonom a sociálne vylúčenie), čo nie je v záujme maloletého dieťaťa. Preto navrhli, aby súd dočasne upravil pomery na strane maloletého dieťaťa a nariadil neodkladné opatrenie. Po nariadení neodkladného opatrenia podá úrad na súd návrh vo veci samej na výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu.

2. Z Rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/215/2019 zo dňa 19.08.2020, právoplatného dňa 22.09.2020 má súd preukázané, že matku súd pozbavil rodičovských práv a povinností k mal. A. B. a za poručníka mal. A. ustanovil riaditeľa Centra pre deti a rodiny Necpaly A. C. D., nar. XX.XX.XXXX. Predtým Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/146/2018-30 zo dňa 08.11.2018, právoplatným dňa 26.01.2019 bola u mal. A. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Necpaly.

3. Z Uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 9P/19/2025-38 zo dňa 26.02.2025, vykonateľného dňa 26.02.2025 a právoplatného dňa 18.03.2025 je zrejmé, že súd nariadil Centru pre deti a rodiny Necpaly, aby mal. A. dočasne odovzdalo do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava – Záhorská Bystrica, a to najdlhšie na 3 mesiace.

4. Zo správy Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava – Záhorská Bystrica je preukázané, že mal. A. bol v ich zariadení umiestnený v čase od 27.02.2025 do 26.05.2025. V záverečnej správe odporučili návrat do prostredia profesionálnej rodiny s tým, že mal. A. bude dodržiavať pravidlá a plniť si svoje povinnosti v domácnosti. Maloletý po počiatočnom dobrom prispôbšení sa situácii a spolupráci postupne prešiel do odporu a opozície voči dodržiavaniu pravidiel slušného správania a verbálne agresívnych prejavov voči profesionálnemu rodičovi. Na základe uvedeného správania odporučili umiestniť mal. A. do režimového zariadenia RC Veľké Leváre na výchovné opatrenie po dohode s príslušným zariadením.

5. Z odpovede Reedukačného centra Veľké Leváre adresovanej navrhovateľovi je zrejmé, že RC súhlasí s prijatím mal. A. B. do ich zariadenia na základe rozhodnutia súdu.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Podľa § 37 ods. 2 písm. a) až d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a), vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia, s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd zhodnotil všetky skutočnosti uvádzané v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa v spojení s predloženými listinnými dôkazmi a nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a teda mal osvedčené skutočnosti potrebné na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd zdôrazňuje, že neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Nad maloletým A. je v súčasnej dobe nariadená ústavná starostlivosť v CDR Necpaly. Ciele reedukačného procesu sa u maloletého naplňajú obtiažne. Maloletý má problémové správanie, ktoré je dlhodobého charakteru. Ide o žiaka strednej školy. K najvýraznejším prejavom rizikového školského správania je nerešpektovanie pravidiel a trestná činnosť maloletého. Na základe uvedeného je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletého jeho ďalšie dočasné odovzdanie do reedukačného zariadenia, nakoľko má závažné problémy so správaním. Maloletému bude poskytnutá odborná pomoc, ktorú potrebuje a ktorú mu nie je možné poskytnúť v samostatne usporiadanej skupine CDR Necpaly.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, štvormo (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - (§ 363 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMSP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP).

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.