

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/43/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124419975
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:6124419975.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

7Csp/43/2025

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Danou Farkášovou v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava-Nové Mesto, 831 04, IČO: 47 967 692, právne zastúpený: Advokátska kancelária KOVAL & spol., advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892 proti žalovanému: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX C. D., v spore o zaplatenie 407,27 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

7Csp/43/2025

I. Zamietá návrh na pribratie do konania na strane žalovaného Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 407,27 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 51,90 eur odo dňa 26.07.2022 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 65,79 eur odo dňa 24.08.2022 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 54,79 eur odo dňa 24.09.2022 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 54,79 eur odo dňa 25.10.2022 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 9 eur odo dňa 24.11.2022 do zaplatenia, 5% ročne zo sumy 171 eur odo dňa 24.12.2022 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica v upomínacom konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 407,27 eur spolu s úrokom z omeškania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 14.05.2024 došlo k postúpeniu pohľadávky zo spoločnosti Slovak Telekom, a.s. na žalobcu. Medzi Slovak Telekom, a.s. a žalovaným bola uzatvorená zmluva v znení dodatku. Uzatvorením zmluvy sa žalovaný zaviazal, že bude riadne a včas platiť cenu služieb v súlade so zmluvou, všeobecnými podmienkami a platným cenníkom. Žalovaný nezaplatil splatné faktúry, ktoré sú predmetom sporu.

2. Platobným rozkazom vydaným Okresným súdom Banská Bystrica v upomínacom konaní pod spisovou značkou 37Up/1535/2024 zo dňa 26.11.2024, súd zaviazal žalovaného, aby do pätnástich dní

odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi istinu 407,27 eur spolu s úrokom z omeškania, ako aj trovy konania.

3. Pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu žalovanému do vlastných rúk a návrhu žalobcu, bola vec postúpená Okresnému súdu Prešov na ďalší procesný postup.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, ktoré tvoria súčasť súdneho spisu a zistil tento skutkový stav:

5. Upozornením na jednorazové vyúčtovanie kúpnej ceny zo dňa 15.11.2022 právny predchodca žalobcu požiadal žalovaného o zaplatenie sumy vo výške 227,27 eur do 03.12.2022. Zároveň požiadal o neuhradenú časť kúpnej ceny za kúpne zariadenie.

6. Faktúrou číslo XXXXXXXXXXX, splatnou 23.08.2022 vyúčtoval právny predchodca žalobcu žalovanému sumu vo výške 65,79 eur, faktúrou číslo XXXXXXXXXXX splatnou 23.09.2022 sumu 54,79 eur, faktúrou číslo XXXXXXXXXXX splatnou 24.10.2022 sumu 54,79 eur, faktúrou číslo XXXXXXXXXXX splatnou 23.11.2022 sumu 9 eur, faktúrou číslo XXXXXXXXXXX splatnou 23.12.2022 sumu 171 eur, faktúrou číslo XXXXXXXXXXX splatnou 25.07.2022 sumu 51,90 eur.

7. Podaním zo dňa 28.08.2023 právny predchodca žalobcu odstúpil od zmluvy o poskytovaní verejných služieb. Dôvodom odstúpenia bolo nezaplatenie ceny za poskytnuté služby ani do štyridsiatich piatich dní po dni splatnosti zo strany žalovaného a vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 407,27 eur. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené listom právneho predchodcu žalobcu zo dňa 23.05.2024. Predžalobnou výzvou zo dňa 21.08.2024 bol žalovaný vyzvaný na zaplatenie dlžnej sumy, rovnako tak upomienkou zo dňa 05.08.2022.

8. Dňa 04.07.2022 bola medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným podpísaná Zmluva o poskytnutí verejných služieb, na základe ktorej bola žalovanému poskytnutá SIM karta a zariadenie špecifikované v tejto zmluve s dobou viazanosti 24 mesiacov, v počte mesačných splátok 24, vo výške 8 eur. Dňa 04.07.2022 bola medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným podpísaná Zmluva o poskytnutí verejných služieb - balík služieb, na základe ktorej bolo žalovanému poskytnuté zariadenie a program služieb Magio televízia L-GO s dobou viazanosti 24 mesiacov a zariadenie Samsung Galaxy A13 64 Gb Black, ktoré sa zaviazal uhrádzať v počte mesačných splátok 24, vo výške mesačnej splátky 6 eur. Dňa 04.07.2022 bola medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným podpísaná Zmluva o poskytnutí verejných služieb balík služieb, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý program služieb Magio televízia XL-GO s balíkom Magio televízia XL-GO, akciová cena platná od 1. do 24. mesiaca vo výške 25,40 eur a zariadenie Samsung Galaxy A13 64Gb Black na splátky, ktoré sa zaviazal splácať v počte mesačných splátok 24, vo výške 3 eur.

9. Z dôvodu, že vykonaným šetrením súdu sa nepodarilo doručiť žalobu s prílohami žalovanému do vlastných rúk, súd postupom podľa § 116 ods. 1 až 3 C.s.p. zverejnil oznámenie o podanej žalobe dňa 15.05.2025 na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu s tým, že žaloba sa po pätnástich dňoch od zverejnenia oznámenia považuje za doručenú a to aj v prípade, ak sa adresát o tom nedozvie.

10. Z dôvodu, že v tomto prípade sa jedná o drobný spor, ktorého hodnota neprevyšuje 1.000 eur, súd na deň 03.09.2025 určil termín verejného vyhlásenia rozsudku. Na verejné vyhlásenie rozsudku sa neustanovili strany sporu, rovnako bol neprítomný právny zástupca žalobcu.

11. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 84 ods. 1 až 14 Zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách (ďalej len Zákon č. 452/2021 Z.z.), zmluvou o poskytovaní služieb, vrátane služby prístupu k internetu, sa podnik zaväzuje zriadiť pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať služby.
file_0.wmf

Podľa § 84 ods. 2 Zákona č. 452/2021 Z.z., podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy o poskytovaní služieb. Podnik poskytne spotrebiteľovi, mikropodniku, malému podniku alebo neziskovej organizácii obsah uzavretej zmluvy o poskytovaní služieb bezplatne na

trvanlivom médiu;y/SK/ZZ/2021/452/20250628" \l "poznámky.poznamka-91" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" 91) to neplatí pre predplatené služby a poskytovanie služieb prostredníctvom verejných prístupových bodov. Ak je zmluva o poskytovaní služieb písomná,K "https://www.slov-lex.sk/ezbierky-fe/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/452/20250628" \l "poznámky.poznamka-92" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" 92) je možné ju meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

file_1.wmf

Podľa § 84 ods. 3 Zákona č. 452/2021 Z.z., podnik poskytujúci verejne dostupné služby, iné ako služby komunikácie stroj-stroj (M2M), poskytne spotrebiteľovi predtým, ako bude viazaný zmluvou o poskytovaní služieb, či akoukoľvek súvisiacou ponukou tieto informácie, a to v rozsahu, v akom sa týkajú poskytovaných služieb

a)

informácie požadované podľa osobitného predpisu,93)

b)

informácie podľa prílohy č. 3.

file_2.wmf

Podľa § 84 ods. 4 Zákona č. 452/2021 Z.z., informácie podľa odseku 3 je podnik poskytujúci verejne dostupné služby iné ako služby komunikácie stroj-stroj (M2M) povinný poskytnúť aj záujemcovi, ktorým je mikropodnik, malý podnik alebo nezisková organizácia, a to predtým, ako bude viazaný zmluvou o poskytovaní služieb, či akoukoľvek súvisiacou ponukou, ibaže by takýto záujemca výslovne súhlasil s tým, že informácie podľa odseku 3 alebo ich časť mu nebudú poskytnuté.

file_3.wmf

Podľa § 84 ods. 5 Zákona č. 452/2021 Z.z., poskytnutím informácií podľa odseku 3 nie je dotknutá povinnosť podniku podľa osobitného predpisu.94)

file_4.wmf

Podľa § 84 ods. 6 Zákona č. 452/2021 Z.z., informácie podľa odseku 3 musia byť jasné a zrozumiteľné a poskytnuté na trvanlivom médiu. Ak poskytnutie informácií na trvanlivom médiu nie je uskutočniteľné, podnik sprístupní informácie v ľahko dostupnom dokumente v elektronickej podobe, ktorý je možné stiahnuť. Podnik je pri poskytovaní informácií podľa predchádzajúcej vety zároveň povinný výslovne upozorniť spotrebiteľa a záujemcu o uzavretie zmluvy podľa odseku 4, ak sa záujemca o uzavretie zmluvy podľa odseku 4 výslovne tohto práva nevzdal, a to predtým, ako bude viazaný zmluvou o poskytovaní služieb, či akoukoľvek súvisiacou ponukou, na dostupnosť dokumentu v elektronickej podobe, ktorý je možné stiahnuť, a dôležitosť jeho získania a uchovania spotrebiteľom alebo záujemcom o uzavretie zmluvy podľa odseku 4 na účely dokumentácie, budúceho odkazovania na predmetný dokument a jeho nezmenenej reprodukcie.

file_5.wmf

Podľa § 84 ods. 7 Zákona č. 452/2021 Z.z., informácie podľa odseku 3 je podnik povinný na žiadosť spotrebiteľa alebo koncového užívateľa podľa odseku 4 poskytnúť vo formáte prístupnom pre koncových užívateľov so zdravotným postihnutím.

file_6.wmf

Podľa § 84 ods. 8 Zákona č. 452/2021 Z.z., podnik poskytujúci iné verejne dostupné služby ako služby komunikácie stroj-stroj (M2M) je povinný poskytnúť spotrebiteľom bezplatne zhrnutie zmluvy o poskytovaní služieb v rozsahu a spôsobom podľa osobitného predpisu.redpis alebo ustanovenie" 95) Podnik poskytujúci iné verejné služby ako služby komunikácie stroj-stroj (M2M) je povinný bezplatne poskytnúť zhrnutie zmluvy o poskytovaní služieb podľa predchádzajúcej vety aj záujemcovi podľa odseku 4, ibaže by výslovne súhlasil, že zhrnutie zmluvy o poskytovaní služieb mu nebude poskytnuté.

file_7.wmf

file_8.wmf

file_9.wmf

Podľa § 84 ods. 9 Zákona č. 452/2021 Z.z., podnik poskytujúci iné verejne dostupné služby ako služby komunikácie stroj-stroj (M2M) je povinný poskytnúť spotrebiteľom alebo záujemcom podľa odseku 4 zhrnutie zmluvy podľa odseku 8 pred uzatvorením zmluvy o poskytovaní služieb, a to aj v prípade, ak sa zmluva o poskytovaní služieb uzatvára na diaľku podľa osobitného predpisu.⁹⁶⁾ Ak z dôvodu technickej nemožnosti nie je možné poskytnúť zhrnutie zmluvy o poskytovaní služieb pred jej uzatvorením, poskytne ho podnik spotrebiteľovi alebo záujemcovi podľa odseku 4 bezodkladne po jej uzatvorení, pričom zmluva o poskytovaní služieb je platná až dňom, kedy spotrebiteľ alebo záujemca podľa odseku 4 preukázateľne potvrdí podniku po doručení zhrnutia zmluvy svoj súhlas s uzatvorením zmluvy.

file_10.wmf

Podľa § 84 ods. 10 Zákona č. 452/2021 Z.z., podrobnosti o požiadavkách týkajúcich sa obsahu, formy a spôsobu zverejňovania a monitorovania informácií podľa osobitného predpisu⁹⁴⁾ ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

file_11.wmf

Podľa § 84 ods. 11 Zákona č. 452/2021 Z.z., informácie uvedené v odsekoch 3 a 8 sa po uzavretí zmluvy o poskytovaní služieb medzi podnikom a spotrebiteľom, mikropodnikom, malým podnikom alebo neziskovou organizáciou, stávajú jej neoddeliteľnou súčasťou vrátane všeobecných podmienok a cenníka. Zmluvné podmienky nie je možné jednostranne zo strany podniku meniť, ak tento zákon neustanovuje inak.

file_12.wmf

Podľa § 84 ods. 12 Zákona č. 452/2021 Z.z., ak je služba prístupu k internetu alebo verejne dostupná interpersonálna komunikačná služba účtovaná spotrebiteľovi podľa času alebo podľa využitého objemu, podnik poskytujúci takúto službu je povinný ponúknuť účastníkovi, ktorý je spotrebiteľom, prostriedok na monitorovanie a kontrolu využívania každej takto poskytovanej služby. Tento prostriedok zahŕňa prístup k včasnej informácii o miere spotreby pre každú takúto službu, ktorá je súčasťou tarifného plánu. Podnik je najmä povinný upozorniť účastníka, ktorý je spotrebiteľom, pred dosiahnutím limitov spotreby, ak sú ustanovené podľa odseku 13, pred ich vyčerpaním a na úplné vyčerpanie týchto limitov spotreby. Podnik poskytne informácie podľa tohto odseku aj účastníkom, ktorými sú mikropodniky, malé podniky a neziskové organizácie, ibaže by takýto účastník výslovne súhlasil s tým, že informácie alebo ich časť mu nebudú poskytnuté.

file_13.wmf

Podľa § 84 ods. 13 Zákona č. 452/2021 Z.z., podrobnosti o limitoch spotreby podľa odseku 12 ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

file_14.wmf

Podľa § 84 ods. 14 Zákona č. 452/2021 Z.z., ustanovenia odsekov 3 až 5, 8 a 9 sa nevzťahujú na zmluvu o poskytovaní služieb, ktorej predmetom je poskytovanie verejne dostupnej služby prenosu obsahovej služby,⁹⁷⁾ uzatvorenej medzi podnikom a účastníkom, ktorým je poskytovateľ obsahovej služby.

Podľa § 86 ods. 1 Zákona č. 452/2021 Z.z.,

Podnik má právo

a)

na úhradu za poskytnutú verejne dostupnú službu,

b)

na náhradu škody spôsobenej na verejnej sieti a na verejnom telekomunikačnom zariadení,

c)

odmietnuť uzavretie zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb, ak

1.

poskytovanie verejne dostupnej služby na požadovanom mieste alebo v požadovanom rozsahu je technicky neuskutočniteľné okrem poskytovania univerzálnej služby podľa § 96 ods. 2 písm. a) alebo by bolo možné len s vynaložením neprimerane vysokých nákladov,

2.

záujemca o ňu nedáva záruku, že bude dodržiavať zmluvu preto, že je dlžníkom podniku alebo iného podniku alebo niektorý z týchto podnikov už predtým odstúpil od zmluvy s ním alebo vypovedal s ním zmluvu alebo sa nachádza v zozname dlžníkov podľa osobitného predpisu,99)

3.

záujemca nesúhlasí s podmienkami zmluvy o poskytovaní služieb,

d)

dočasne prerušiť alebo obmedziť poskytovanie verejne dostupnej služby z dôvodu

1.

jej zneužívania, a to až do odstránenia jej zneužívania alebo vykonania technických opatrení zamedzujúcich jej zneužívanie, 2. nezaplatenia splatnej sumy za verejne dostupnú službu v lehote upravenej v zmluve o poskytovaní služieb, a to až do jej zaplatenia alebo do zániku zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb; dočasne prerušiť poskytovanie verejne dostupnej služby možno iba po predchádzajúcom náležitom upozornení a uplynutí primeranej lehoty určenej na zaplatenie, alebo

2.

podstatného porušenia iných zmluvných podmienok zo strany účastníka; dočasne prerušiť poskytovanie verejne dostupnej služby možno iba po predchádzajúcom náležitom upozornení,

e)

pri získavaní, overovaní a aktualizácii údajov na účely podľa § 110 ods. 2 požadovať od účastníka alebo jeho splnomocneného zástupcu preukázanie totožnosti predložením občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti;100) pri uzatváraní zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb na účely overenia poskytnutých údajov koncového užívateľa podľa odseku 2 písm. b) z predloženého občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti aj bez súhlasu dotknutých osôb získavať údaje podľa § 110 ods. 2 písm. a) a dátum vydania a skončenia platnosti občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti, záznam o obmedzení alebo pozbavení spôsobilosti na právne úkony, meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu opatrovníka, a ak ide o právnickú osobu, názov, sídlo a identifikačné číslo organizácie, a to kopírovaním, skenovaním, odčítaním elektronickými prostriedkami aj z elektronického čipu alebo iným zaznamenávaním na nosič informácií v rozsahu údajov potrebných na účely podľa § 110 ods. 2 uvedených v občianskom preukaze alebo inom doklade totožnosti,

f)

požadovať od záujemcu o uzavretie zmluvy alebo účastníka, ktorý žiada priznanie práv ustanovených týmto zákonom pre mikropodniky, malé podniky a neziskové organizácie, predloženie čestného vyhlásenia o splnení podmienok pre priznanie statusu mikropodniku, malého podniku alebo neziskovej organizácie a v prípade dôvodných pochybností podniku o pravdivosti takéhoto vyhlásenia predloženie dokladov preukazujúcich jeho pravdivosť.

file_15.wmf

Podľa § 86 ods. 2 Zákona č. 452/2021 Z.z., podnik je povinný

a)

uzavrieť zmluvu o poskytovaní verejne dostupných služieb s každým záujemcom o poskytovanie verejne dostupnej služby, ak nie je dôvod na jej odmietnutie podľa odseku 1 písm. c),

b)

pri uzatvorení zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb získavať údaje účastníka vrátane účastníka používajúceho predplatené služby podniku a viesť evidenciu týchto údajov v rozsahu podľa § 110 ods. 2 písm. a),

c)

zabezpečiť svojim koncovým užívateľom prístup k informačnej službe o telefónnych číslach.

file_16.wmf

file_17.wmf

file_18.wmf

Podľa § 86 ods. 3 Zákona č. 452/2021 Z.z., účastník verejne dostupnej interpersonálnej komunikačnej služby založenej na číslach má právo

a)

zapísať sa do verejného telefónneho zoznamu podľa § 113 a na sprístupnenie svojich údajov poskytovateľom informačných služieb o telefónnych číslach alebo telefónnych zoznamov,

b)

na prístup k informačnej službe o telefónnych číslach,

c)

bezplatne volať na čísla tiesňového volania vrátane jednotného európskeho čísla tiesňového volania „112“,

d) bezplatne zasielať SMS na jednotné európske číslo tiesňového volania „112“; to sa nevzťahuje na cudzozemských účastníkov využívajúcich služby v mobilnej telefónnej sieti podniku,

e)

ak ide o účastníka so zdravotným postihnutím, na rovnocenný prístup k záchranným službám prostredníctvom tiesňovej komunikácie, aký majú ostatní koncoví užívatelia.

file_19.wmf

Podľa § 86 ods. 4 Zákona č. 452/2021 Z.z., účastník je povinný

a)

používať verejne dostupnú službu v súlade s týmto zákonom a so zmluvou o poskytovaní služieb,

b)

platiť za poskytnutú verejne dostupnú službu podľa zmluvy o poskytovaní služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry,

c)

používať iba telekomunikačné zariadenia spĺňajúce požiadavky podľa osobitných predpisov,45)

d)

v prípade, ak žiada priznanie práv pre mikropodniky, malé podniky alebo neziskové organizácie, predložiť podniku čestné vyhlásenie o splnení podmienok pre priznanie statusu mikropodniku, malého podniku alebo neziskovej organizácie, a to pri uzavretí zmluvy alebo počas jej trvania a predložiť doklady vyžiadané podnikom v súlade s odsekom 1 písm. f); to platí aj pre záujemcu o uzavretie zmluvy.

file_20.wmf

Podľa § 86 ods. 5 Zákona č. 452/2021 Z.z., ak je napriek písomnej výzve podniku účastník, nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškaní so splnením svojho peňažného záväzku voči podniku, môže podnik postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku písomnou zmluvou inej osobe aj bez súhlasu účastníka. Toto právo podnik nemôže uplatniť, ak účastník ešte pred postúpením pohľadávky uhradil podniku omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane príslušenstva. Pri postúpení pohľadávky je podnik povinný odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka.

file_21.wmf

Podľa § 86 ods. 6 Zákona č. 452/2021 Z.z., na účely podľa odseku 1 písm. e), ak sa preukazuje totožnosť s použitím úradného autentifikátora,101) môže podnik prostredníctvom rozhrania podľa § 110 ods. 5 napojeného na evidenciu občianskych preukazovwww.slov-lex.sk/ezbierky-fe/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/452/20250628" \l "poznamky.poznamka-102" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" 102) a register fyzických osôb8" \l "poznamky.poznamka-103" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" 103) postupovať rovnako ako pri identifikácii a autentifikácii podľa osobitného predpisu,poznamky.poznamka-104" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" 104) a to vrátane preukázania oprávnenia konať za alebo v mene inej osoby. Na účel podľa prvej vety sú správcovia častí autentifikačného modulu podľa osobitného predpisuwww.slov-lex.sk/ezbierky-fe/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/452/20250628" \l "poznamky.poznamka-105" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" 105) povinní poskytnúť podniku určenému na poskytovanie univerzálnej služby podľa k/ezbierky-fe/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/452/20250628" \l "paragraf-110.odsek-5" \o "Odkaz na predpis alebo ustanovenie" § 110 ods. 5 súčinnosť potrebnú na zabezpečenie identifikácie a autentifikácie s použitím úradného autentifikátora.

12. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobný návrh žalobcu je v celom rozsahu dôvodný. Aktívna vecná legitímácia žalobcu na podanie tejto žaloby vyplynula pre súd zo zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 14.05.2024 uzatvorenej medzi postupcom spoločnosťou Slovak Telekom a.s. a žalovaným. Medzi spoločnosťou Slovak Telekom a žalovaným bola uzatvorená zmluva v znení

dotatku. Na základe tejto zmluvy bol žalovanému aktivovaný program služieb. Uzatvorením zmluvy sa žalovaný zaviazal, že bude riadne a včas platiť cenu služieb podľa zvoleného programu služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so zmlouvou, všeobecnými podmienkami, platným cenníkom a dodatkami. Zo strany právneho predchodcu žalobcu boli žalovanému vyúčtované služby, a to faktúrou zo dňa 08.07.2022 číslo XXXXXXXXXXXX vo výške 51,90 eur splatnou 25.07.2022, faktúrou zo dňa 08.08.2022 pod variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX vo výške 65,79 eur splatnou 23.08.2022, faktúrou zo dňa 08.09.2022 pod variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX vo výške 54,79 eur splatnou 23.09.2022, faktúrou zo dňa 08.10.2022 variabilný symbol XXXXXXXXXXXX vo výške 54,79 eur splatnou 24.10.2022, faktúrou zo dňa 08.11.2022 pod variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX vo výške 9 eur splatnou 23.11.2022 a faktúrou zo dňa 08.12.2022 pod variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX vo výške 171 eur splatnou 23.12.2022. Žalovaný si neplnil svoje zmluvne dohodnuté záväzky tým, že neuhradil žalobcovi splatné faktúry. Žalobcovi vznikla voči žalovanému nezaplatením faktúr pohľadávka, ktorú žalovaný napriek upomienkam a predžalobným výzvam nezaplatil. Z tohto dôvodu súd priznal žalobcovi sumu vo výške 407,27 eur spolu s úrokom z omeškania, ktorý bol žalobcovi priznaný v súlade s § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády číslo 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, a to deň nasledujúci po splatnosti jednotlivých faktúr. Za dôležité súd v tomto spore považuje uviesť, že predmetom tohto sporu neboli zo strany žalobcu uplatnené žiadne nároky týkajúce sa poplatkov za upomienky, poplatku za obmedzenie, respektíve prerušenie služieb. Predmetom tohto sporu bola iba cena služieb, ktorú právny predchodca žalobcu žalovanému poskytol a k úhrade dlžných súm za poskytnuté služby zo strany žalovaného nedošlo. Pokiaľ ide o nárok na zaplatenie položiek v jednotlivých faktúrach vo výške 6 eur, označenej ako splátka za zariadenie, tento nárok vyplynul pre žalobcu z titulu splácania kúpnej ceny za zariadenie, ktoré bolo žalovanému dodané v zmysle bodu 4 písm. a) zmluvy o poskytnutí verejných služieb dňa 06.07.2022, kde žalovaný sa zaviazal splácať splátku za poskytnuté zariadenie v počte 24, vo výške 6 eur. Pokiaľ ide o splátku za zariadenie vo faktúrach vo výške 3 eur, to predstavuje splátku za poskytnutý balík služieb zo dňa 04.07.2022, kde žalovaný sa zaviazal splácať zariadenie v 24 mesačných splátkach vo výške 3 eur. Nárok na zaplatenie položky vo faktúre číslo 8318722612 vo výške 114 eur predstavuje nevyúčtovanú časť dohodnutých splátok zariadenia z dôvodu porušenia záväzku viazanosti zo strany žalovaného v zmysle bodu 5 písm. i) strana 6 zmluvy o poskytnutí verejných služieb zo dňa 06.07.2022 a pokiaľ ide o nárok žalobcu na zaplatenie položky vo faktúre číslo XXXXXXXXXXXX vo výške 57 eur, je to splátka za zariadenie číslo 6 až 24 v zmysle zmluvy o poskytnutí verejných služieb zo dňa 04.07.2022. Zároveň mal súd za preukázanú aktívnu vecnú legitimitáciu žalobcu na podanie tejto žaloby z predloženej zmluvy o postúpení pohľadávky, a to z dôvodu, že žalovaný ani v lehote štyridsiatich piatich dní po dni splatnosti neuhradil splatné faktúry za užívanie verejných služieb poskytovaných spoločnosťou Slovak Telekom a.s. Právny predchodca žalobcu tak listom zo dňa 28.08.2023 v súlade s ustanovením § 87 ods. 5 písm. b) zákona číslo 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách, ako aj v súlade s časťou 3 článku 6 bod 8 písm. b) všeobecných podmienok pre poskytnutie verejných služieb od zmluvy odstúpil a zároveň listom v súlade s § 86 ods. 5 zákona číslo 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách upozornil žalovaného na možnosť, že ak napriek písomnej výzve právneho predchodcu žalobcu bude nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškani so splnením svojho peňažného záväzku, môže právny predchodca žalobcu v súlade s § 86 ods. 5 zákona číslo 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu peňažnému záväzku písomnou zmlouvou inej osobe. Odstúpenie od zmluvy, ako aj potvrdenie o odoslaní žalobca súdu preukázal potvrdením v podaní o doporučenom liste. Následne právny predchodca žalobcu postúpil dňa 13.05.2024 svoju pohľadávku žalobcovi a postúpenie pohľadávky oznámil žalovanému listom zo dňa 23.05.2024. Z tohto dôvodu súd mal za preukázanú jeho aktívnu vecnú legitimitáciu. Súd zároveň zamietol návrh na pribratie do konania na strane žalovaného Občianskeho združenia VŠEOBECNÚ OCHRANU PRÁV SPOTREBITEĽOV, nakoľko súdu nebol predložený súhlas žalovaného so vstupom tohto združenia. Zároveň súd vstup tohto združenia hodnotí ako neúčelný a nehospodárny, keďže predmetom tohto sporu boli iba vyúčtované poplatky za služby, ktoré boli žalovanému dodané a ktoré žalobcovi neuhradil. Predmetom tohto sporu neboli žiadne poplatky, ktoré by súd vyhodnotil ako neprijateľné vo vzťahu k žalovanému ako spotrebiteľovi. Preto súd návrh na vstup tohto združenia do sporu zamietol.

13. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 C.s.p. a úspešnému žalobcovi voči neúspešnému žalovanému bol priznaný nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %,

o výške ktorých bude rozhodnuté v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vyšším súdnym úradníkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka. Ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.