

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 1PP/41/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012539  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012539.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice samosudca JUDr. Martin Kurečko na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.09.2025 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zamietla žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX, okr. Stropkov, t.č. vo výkone trestu v ÚVVaÚVTOS Košice, o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ÚVVaÚVTOS Košice, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.12.2024 sp. zn. 11T/61/2024 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona vo výmere 12 mesiacov. Tunajšiemu súdu bol jeho návrh na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručený dňa 12.08.2025. Odsúdený v ňom poukázal len na to, že ku dňu podania návrhu si už odpykal zákonom požadovanú polovicu uloženého trestu.

Návrh odsúdeného súd prejednal na verejnom zasadnutí, pričom na základe vykonaného dokazovania zistil nasledovné skutočnosti:

Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu je zrejmé, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Prešov. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA hodnotená ako nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je hodnotené ako vysoké. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu nebol. Pracovne zaradený odsúdený nie je. Pokiaľ ide o plnenie programu zaobchádzania, na tomto sa odsúdený v zmysle hodnotenia snaží čiastočne participovať, pričom ústav konštatuje, že sa ho darí plniť čiastočne. Vzhľadom na uvedené ústav podmienéne prepustenie odsúdeného neodporúča.

Z listinných dôkazov prečítaných na verejnom zasadnutí ďalej vyplynulo, že odsúdený má v registri trestov celkovo šesť záznamov, kde v troch prípadoch sa jedná o odsúdenia pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Tr. zákona a v troch prípadoch pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený už po piatykrát. Predpokladaný koniec aktuálne vykonávaného trestu má odsúdený stanovený na 10.02.2026.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienénom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanom alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienéne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Samosudca na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že u odsúdeného je síce splnená formálna podmienka pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia trestu slobody (vykonanie potrebnej časti uloženého trestu), avšak nemožno u neho konštatovať splnenie materiálnej podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, a že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie. Predpoklad, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, pri tom musí byť dôvodný a zároveň založený na súhrnnom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov.

Pokiaľ ide o splnenie prvej formálnej podmienky, ktorou je vykonanie potrebnej časti z výmery uloženého trestu odňatia slobody, ako už bolo konštatované, túto odsúdený splnil, keďže už vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody.

Splnenie druhej zákonnej (materiálnej) podmienky preukazuje schopnosť odsúdeného viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich povinností, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Vzhľadom na hodnotenie ústavu možno podľa názoru súdu konštatovať, že správanie a vystupovanie odsúdeného zjavne nepresahuje rámec základného štandardu správania sa odsúdených v rámci výkonu trestu. V tomto smere súd poukazuje na to, že disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný odsúdený doposiaľ nebol, a čo sa týka plnenia programu zaobchádzania, na tomto sa odsúdený v zmysle hodnotenia snaží participovať len čiastočne a rovnako sa ho darí plniť len čiastočne. Vzhľadom na uvedené má preto súd za to, že táto materiálna podmienka u odsúdeného bola splnená len čiastočne.

Tretou podmienkou je predpoklad vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t.j. neexistencia rizika recidívy trestnej činnosti. Táto podmienka však vo vzťahu k odsúdenému splnená nebola. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti je ústavom hodnotené ako vysoké a resocializačná prognóza ako nepriaznivá. Súd taktiež nemohol prehliadnuť, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený už po piatykrát, z výkonu trestu bol naposledy prepustený 18.12.2024, keď vykonal trest odňatia slobody uložený mu vo veci Okresného súdu Bardejov sp.zn. 11T/1/2024. Charakter predchádzajúcich odsúdení navyše nasvedčuje tomu, že odsúdený absolútne nerešpektuje výzvy na nástup právoplatne uložených trestov odňatia slobody, čoho dôsledkom sú jeho následné opakované trestné stíhania a odsúdenia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ako je tomu aj v prípade aktuálne vykonávaného trestu, do výkonu ktorého odsúdený taktiež nenastúpil sám, ale musel byť dodaný príslušníkmi polície.

Je teda zrejmé, že ani predchádzajúce odsúdenia s uloženými nepodmienečnými trestami odňatia slobody nemali na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a neodradili ho od páchania ďalšej trestnej činnosti, aj keď menej závažného charakteru. Vzhľadom na uvedené je preto súd toho názoru, že kriminálna minulosť odsúdeného a povaha spáchaných trestných činov ako aj z nich vyplývajúce skutočnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, vedú v jeho prípade k dôvodnej obave z existencie príliš vysokého rizika možnej recidívy a z neho

vyplývajúceho záveru, že nemožno dôvodne predpokladať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život.

Odsúdený teda podľa názoru súdu vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním dostatočne nepreukázal potrebné polepšenie, a keďže zároveň nie je možné od neho dôvodne očakávať ani vedenie riadneho života v budúcnosti (t.j. nepáchanie ďalšej trestnej činnosti), súd jeho žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.