

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/58/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010627
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4424010627.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaných: A. B. (predtým C.), narodená XX.XX.XXXX a právnická osoba A. D., E., IČO: XX XXX XXX, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv 390/23/4404, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 03.09.2025, takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skoršie výroky o vine obžalovanej A. C. narodenej XX.XX.XXXX v F., a právnickej osoby A. D., E. G. . H. so sídlom C. I. D. J. XX, IČO: XX XXX XXX, - rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/13/2023 zo dňa 20.03.2025 právoplatným dňa 20.5.2025 u právnickej osoby A. D. E.. a u obžalovanej A. B. dňa 25.6.2025 zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1 , odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona
- rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7T/29/2024 zo dňa 19.08.2024 právoplatným dňa 20.08.2024 zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/1/2024 zo dňa 30.01.2025 právoplatným dňa 30.01.2025 zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/1/2024 zo dňa 31.01.2024 právoplatným dňa 06.03.2024 zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
výroky o trestoch, ako aj ďalšie výroky majúce vo výrokoch o vine svoj podklad,

sa obžalované

1. A. B. (C.) narodená X.X.XXXX , trvale bytom C. I. D. J. XXX
2. Právnická osoba A. D., E. so sídlom C. I. D. J. XX, IČO: XX XXX XXX

uznávajú vinnými, že

1./ A. B. (predtým C.):

1/ v postavení konateľa obchodnej spoločnosti A. D. E.. C. I. D. J. XX, IČO: XX XXX XXX, po predchádzajúcej telefonickej komunikácii a následnej emailovej objednávky a pod príslubom dodania betonárskej ocele a kari sietí na výstavbu rodinného domu v C. F., vylákala od K. I. E. ako zálohu za dodanie tohto tovaru sumu vo výške 13.000,- eur, pričom jej elektronicky vystavila za objednaný tovar zálohovú faktúru č. 2022002 na sumu 13.000,- eur, ktorú K. I. E. uhradila dňa 17.03.2022 na účet č. E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a dňa 24.03.2022 poslala K. I. E. sumu 7.788,76 eur ako doplatok celej sumy za objednaný tovar, pričom doposiaľ tovar aj napriek rôznym príslubom dodaný nebol a aj napriek opakovaným výzvam, či už telefonicky alebo emailovo zo stany poškodenej , do dnešného dňa obžalovaná nevrátila peniaze za nedodaný tovar, okrem sumy 1000,- eur , ktorú obžalovaná uhradila K. I. E. dňa 14.11.2022, čím takýmto konaním uviedla K. I. E. do omylu v otázke plnenia, nakoľko neustále poškodenú zavádzala, že organizuje už nakládku tovaru, že tovar je už na sklade a podobne, následne po telefonickom odstúpení poškodenej od zmluvy a žiadosti o vrátenie zálohových platieb ju zavádzala,

že už zadala príkazy na úhradu vrátenia zálohových platieb, čo sa však nestalo a teda týmto konaním spôsobila K. I. E. škodu vo výške 20.788,76 eur,

2/ ako osoba konajúca za spoločnosť A. D. E., C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX, s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech v presne nezistenom čase v mesiaci august 2022, zo sídla firmy prostredníctvom internetovej stránky www.poziadavka.sk a následne prostredníctvom telefónu z čísla XXXX XXX XXX a z emailu C. <XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXX.XXX> opakovane kontaktovala poškodeného L. M. s ponukou dodania brikiet v cene 160,- eur za paletu, poslala mu fotky a certifikáty brikiet, na základe čoho sa dohodli na dodávke 24 paliet s dopravou v cene 140,- eur za paletu, s termínom dodania do dvoch týždňov od úhrady zálohovej faktúry č. 202009 vystavenej spol. A. D., E., zaslanej poškodenému dňa 08.08.2022 na jeho elektronickú adresu F. <XXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXX.XX>, ktorú poškodený dňa 10.08.2022 uhradil na bankový účet č. E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX v sume 3.980,- eur, avšak ani po opakovaných urgenciách emailom a telefonicky mu brikiety dodané neboli, zo strany obžalovanej bol neustále zavádzaný, pričom už pri uzatváraní ústnej dohody a vystavení a zaslaní faktúry mala obžalovaná vedomosť, že od poškodeného získané finančné prostriedky z dôvodu dlhodobých finančných problémov (ktoré pred poškodeným zamlčala) budú použité na iný účel ako deklarovala poškodenému a že dohodnuté palety vôbec nebudú poškodenému dodané, čím poškodenému L. M. spôsobila škodu vo výške 3.980,- eur,

3/ obžalovaná A. C., ako štatutárny orgán - konateľka obchodnej spoločnosti A. D., E., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX, v internetovom inzeráte ponúkala na predaj brikiety v sume 280,- Eur za paletu, kde na tento zverejnený inzerát na e-mailovú adresu C. reagovala poškodená N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, C. - I. M., ktorá si po e-mailovej komunikácii objednala 20 paliet brikiet v celkovej cene 5.600,- Eur, kde následne na základe zaslania zálohovej faktúry č. 2022008 zo dňa 28.09.2022, vystavenej spoločnosťou A. D., E. a odberateľa N. N. (otec poškodenej) uhradila poškodená dňa 30.09.2022 kúpnu cenu 5.600,- Eur na súkromný bankový účet maloletého syna obžalovanej č. IBAN: E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX bankovým prevodom z účtu otca poškodenej č. IBAN: E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané brikiety dodané spoločnosťou A. D., E., v termíne od 10.-14.10.2022 na dodaciu adresu D. XX, E. I. O., kde v čase objednávania predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodenú, že tovar sa nakladá a bude jej dodaný, avšak objednaný tovar poškodenej ani po opakovaných výzvach prostredníctvom e-mailovej komunikácie a SMS správ obžalovanou dodaný nebol a kúpna cena za nedodaný tovar nebola poškodenej vrátená, čím poškodenej bola spôsobená škoda vo výške 5.600,- Eur,

4/obžalovaná A. C., ako štatutárny orgán - konateľka obchodnej spoločnosti A. D. E.G.,H., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX, v internetovom inzeráte ponúkala na predaj brikiety, kde na tento zverejnený inzerát na emailovú adresu C. reagovala poškodená P. K. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, H., ktorá v presne nezistenom čase dňa 11.08.2022 v e-mailovej komunikácii objednala 24 paliet brikiet s označením: RUF HARD v celkovej cene 3840 EUR, kde následne na základe zaslanej zálohovej faktúry č. 2022010 zo dňa 11.08.2022, vystavenej spoločnosťou A. D. E. uhradila dňa 11.08.2022 kúpnu cenu 3840 EUR na bankový účet maloletého syna obžalovanej IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX, a to bankovým prevodom z účtu poškodenej IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané brikiety dodané spoločnosťou A. D. E. v termíne do 23.08.2022 na dodaciu adresu P. H. XXX, kde v čase objednania predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala a ani nemienila predmetný tovar dodať, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodenú, že tovar jej bude dodaný, avšak objednaný tovar poškodenej ani po opakovaných výzvach, obžalovanou nebol dodaný a kúpna cena taktiež obžalovanou nebola vrátená, čím poškodenej spôsobila škodu vo výške 3840 EUR,

5/ Obžalovaná A. C., ako štatutárny orgán - konateľka obchodnej spoločnosti A. D. E.G.,H., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX, na základe emailovej objednávky dňa 30.08.2022 v čase po 12.30 hodine na emailovú adresu C. reagoval poškodený M. M. konateľ poškodenej spoločnosti TSC Group, spol. s. r.o., IČO: 36 643 769, so sídlom G. XXX, ktorá spoločnosť dňa 30.08.2022 v e-mailovej komunikácii objednala 12 ton peliet s označením Pellet Holz A1 premium v celkovej cene 5299,20 EUR, kde následne na základe zaslanej zálohovej faktúry č. 2022011 zo dňa 30.08.2022, vystavenej spoločnosťou A. D. E. uhradila poškodená spoločnosť dňa 02.09.2022 kúpnu cenu 5299,20 EUR na bankový účet maloletého syna obžalovanej IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to bankovým prevodom z účtu poškodenej

spoločnosti IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané pelety dodané spoločnosťou A. D. E. v termíne do 14 dní na dodaciu adresu G. XXX, kde v čase objednania predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala a ani nemienila predmetný tovar dodať, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodenú spoločnosť, že tovar jej bude dodaný, avšak objednaný tovar poškodenej ani po opakovaných výzvach nebol dodaný a kúpna cena taktiež obžalovanou nebola vrátená, čím poškodenej spoločnosti spôsobila škodu vo výške 5299,20 EUR,

6/ obžalovaná A. C., ako štatutárny orgán - konateľka obchodnej spoločnosti A. D. E., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX, v internetovom inzeráte ponúkala na predaj brikety, kde na tento zverejnený inzerát na emailovú adresu C. reagoval poškodený Q. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. D. XXX, ktorý v presne nezistenom čase dňa 11.11.2022 v e-mailovej komunikácii objednal pelety smrekové A1 v množstve 6 paliet, pelety smrekové AI+ v množstve 6 paliet a brikety s označením: RUF HARD v množstve 13 paliet v celkovej cene 9170 EUR, kde následne na základe zaslanej zálohovej faktúry č. 20220023 zo dňa 11.11.2022, vystavenej spoločnosťou A. D. E. uhradil poškodený dňa 11.11.2022 kúpnu cenu 9170 EUR na bankový účet maloletého syna obžalovanej IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to bankovým prevodom z účtu poškodeného IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané brikety dodané spoločnosťou A. D. E. v termíne do 02.12.2022, kde v čase objednania predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala a ani nemienila predmetný tovar dodať, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodeného, že tovar mu bude dodaný, avšak objednaný tovar poškodeného ani po opakovaných výzvach nebol dodaný a kúpna cena taktiež obžalovanou nebola vrátená, čím poškodenému spôsobila škodu vo výške 9170 EUR,

2./ A. D. E.. IČO: XX XXX XXX:

7/ v rámci výkonu podnikateľskej činnosti obchodnej spoločnosti A. D. E.. C. I. D. J. XX, IČO: XX XXX XXX, ktorá je vykonávaná prostredníctvom štatutárneho orgánu A. C., ktorá z pozície konateľky po predchádzajúcej telefonickej komunikácii a následnej emailovej objednávky a pod prísľubom dodania betonárskej ocele a kari sietí na výstavbu rodinného domu v C. F., vylákala od K. I. E. ako zálohu za dodanie tohto tovaru sumu vo výške 13.000,- eur, pričom jej elektronicky vystavila za objednaný tovar zálohovú faktúru č. 2022002 na sumu 13.000,- eur, ktorú K. I. E. uhradila dňa 17.03.2022 na účet č. E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a dňa 24.03.2022 a poslala K. I. E. sumu 7.788,76 eur ako doplatok celej sumy za objednaný tovar, pričom doposiaľ tovar aj napriek rôznym prísľubom dodaný nebol a aj napriek opakovaným výzvam, či už telefonicky alebo emailovo zo stany poškodenej, do dnešného dňa obvinená nevrátila peniaze za nedodaný tovar, okrem sumy 1000,- eur, ktorú obžalovaná uhradila K. I. E. dňa 14.11.2022, čím takýmto konaním uviedla K. I. E. do omylu v otázke plnenia, nakoľko neustále poškodenú zavádzala, že organizuje už nakládku tovaru, že tovar je už na sklade a podobne, následne po telefonickom odstúpení poškodenej od zmluvy a žiadosti o vrátenie zálohových platieb ju zavádzala, že už zadala príkazy na úhradu vrátenia zálohových platieb, čo sa však nestalo a teda týmto konaním spôsobila K. I. E. škodu vo výške 19.788,76 eur.

8/ obžalovaná právnická osoba A. D., E., C. I. D. XX, XXX XX C. I. D., IČO: XX XXX XXX konajúca prostredníctvom A. B. (predtým C.), nar. XX.XX.XXXX s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech v presne nezistenom čase v mesiaci august 2022, zo sídla firmy prostredníctvom internetovej stránky www. poziadanka.sk a následne prostredníctvom telefónu z čísla XXXX XXX XXX a z emailu C. <XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXX.XXX> opakovane kontaktovali, konajúc prostredníctvom štatutára obžalovanej právnickej osoby - obžalovanej A. B. (predtým C.) poškodeného L. M. s ponukou dodania brikiet v cene 160,- eur za paletu, poslala mu fotky a certifikáty brikiet, na základe čoho sa dohodli na dodávke 24 paliet s dopravou v cene 140,- eur za paletu, s termínom dodania do dvoch týždňov od úhrady zálohovej faktúry č. 202009 vystavenej spol. A. D., E., zaslanej poškodenému dňa 08.08.2022 na jeho elektronickú adresu F. <XXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXX.XX>, ktorú poškodený dňa 10.08.2022 uhradil na bankový účet č. E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v sume 3.980,- eur, avšak ani po opakovaných urgenciách emailom a telefonicky mu brikety dodané neboli, zo strany obžalovaných bol neustále zavádzaný, pričom už pri uzatváraní ústnej dohody a vystavení a zaslaní faktúry mali obžalované osoby vedomosť, že od poškodeného získané finančné prostriedky z dôvodu dlhodobých finančných problémov (ktoré pred poškodeným zamlčali) budú použité na iný účel ako deklarovala

poškodenému a že dohodnuté palety vôbec nebudú poškodenému dodané, čím poškodenému L. M. spôsobili škodu vo výške 3.980,- eur,

9/ obžalovaná právnická osoba - obchodná spoločnosť A. D., E., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX, prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu obžalovanej A. C., ako osoby konajúcej v mene uvedenej obchodnej spoločnosti, v internetovom inzeráte ponúkala na predaj brikety v sume 280,- Eur za paletu, kde na tento zverejnený inzerát na e-mailovú adresu C. reagovala poškodená N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, C. - I. M., ktorá si po e-mailovej komunikácii objednala 20 paliet brikiet v celkovej cene 5.600,- Eur, kde následne na základe zaslania zálohovej faktúry č. 2022008 zo dňa 28.09.2022, vystavenej spoločnosťou A. D., E. a odberateľa N. N. (otec poškodenej) uhradila poškodená dňa 30.09.2022 kúpnu cenu 5.600,- Eur na súkromný bankový účet maloletého syna obžalovanej č. IBAN: E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX bankovým prevodom z účtu otca poškodenej č. IBAN: E. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané brikety dodané spoločnosťou A. D., E. v termíne od 10.-14.10.2022 na dodáciu adresu D. XX, E. I. O., kde v čase objednávaní predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodenú, že tovar sa nakladá a bude jej dodaný, avšak objednaný tovar poškodenej ani po opakovaných výzvach prostredníctvom emailovej komunikácie a SMS správ obžalovanou dodaný nebol a kúpna cena za nedodaný tovar nebola poškodenej vrátená, čím poškodenej bola spôsobená škoda vo výške 5.600,- Eur,

10/ obžalovaná právnická osoba - obchodná spoločnosť A. D. E., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu obžalovanej A. C., ako osoby konajúcej v mene uvedenej obchodnej spoločnosti, v internetovom inzeráte ponúkala na predaj brikety, kde na tento zverejnený inzerát na emailovú adresu C. reagovala poškodená P. K. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, H., ktorá v presne nezistenom čase dňa 11.08.2022 v e-mailovej komunikácii objednala 24 paliet brikiet s označením: RUF HARD v celkovej cene 3840 EUR, kde následne na základe zaslanej zálohovej faktúry č. 2022010 zo dňa 11.08.2022, vystavenej spoločnosťou A. D. E. uhradila poškodená dňa 11.08.2022 kúpnu cenu 3840 EUR na bankový účet maloletého syna konateľky IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to bankovým prevodom z účtu poškodenej IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané brikety dodané spoločnosťou A. D. E. v termíne do 23.08.2022 na dodáciu adresu P. H. XXX, kde v čase objednanie predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala a ani nemienila predmetný tovar dodať, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodenú, že tovar jej bude dodaný, avšak objednaný tovar poškodenej ani po opakovaných výzvach nebol dodaný a kúpna cena taktiež obžalovanou nebola vrátená, čím poškodenej spôsobila škodu vo výške 3840 EUR,

11/ obžalovaná právnická osoba - obchodná spoločnosť A. D. E., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu obžalovanej A. C., ako osoby konajúcej v mene uvedenej obchodnej spoločnosti, na základe emailovej objednávky dňa 30.08.2022 v čase po 12.30 hodine na emailovú adresu C. reagoval poškodený M. M. z poškodenej spoločnosti TSC Group, spol. s r.o., IČO: 36 643 769, so sídlom G. XXX, ktorá spoločnosť dňa 30.08.2022 v e-mailovej komunikácii objednala 12 ton peliet s označením Peliet Holz A1 premium v celkovej cene 5299,20 EUR, kde následne na základe zaslanej zálohovej faktúry č. 2022011 zo dňa 30.08.2022, vystavenej spoločnosťou A. D. E. uhradila poškodená spoločnosť dňa 02.09.2022 kúpnu cenu 5299,20 EUR na bankový účet maloletého syna konateľky IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to bankovým prevodom z účtu poškodenej spoločnosti IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané pelety dodané spoločnosťou A. D. E. v termíne do 14 dní na dodáciu adresu G. XXX, kde v čase objednanie predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala a ani nemienila predmetný tovar dodať, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodenú spoločnosť, že tovar jej bude dodaný, avšak objednaný tovar poškodenej ani po opakovaných výzvach dodaný nebol a kúpna cena taktiež obžalovanou nebola vrátená, čím poškodenej spoločnosti spôsobila škodu vo výške 5299,20 EUR,

12/ obžalovaná právnická osoba - obchodná spoločnosť A. D. E., so sídlom C. I. D. XX, IČO: XX XXX XXX prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu obžalovanej A. C., ako osoby konajúcej v mene uvedenej obchodnej spoločnosti, v internetovom inzeráte ponúkala na predaj brikety, kde na tento zverejnený inzerát na emailovú adresu C. reagoval poškodený Q. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. D. XXX, ktorý v presne nezistenom čase dňa 11.11.2022 v e-mailovej komunikácii objednal

pelety smrekové A1 v množstve 6 paliet, pelety smrekové AI+ v množstve 6 paliet a brikety s označením: RUF HARD v množstve 13 paliet v celkovej cene 9170 EUR, kde následne na základe zaslanej zálohovej faktúry č. 20220023 zo dňa 11.11.2022, vystavenej spoločnosťou A. D. E. uhradil poškodený dňa 11.11.2022 kúpnu cenu 9170 EUR na bankový účet maloletého syna konateľky IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX, a to bankovým prevodom z účtu poškodeného IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde po uhradení plnej kúpnej ceny mali byť objednané brikety dodané spoločnosťou A. D. E. v termíne do 02.12.2022, kde v čase objednanie predmetného tovaru a v dodacej lehote týmto tovarom obžalovaná nedisponovala a ani nemienila predmetný tovar dodať, hoci v písomnej komunikácii opakovane utvrdzovala poškodeného, že tovar mu bude dodaný, avšak objednaný tovar poškodeného ani po opakovaných výzvach dodaný nebol a kúpna cena taktiež obžalovanou nebola vrátená, čím poškodenému spôsobila škodu vo výške 9170 EUR.

t e d a

1./ A. B. (predtým C.): v bodoch 1-6

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

2./ A. D. E.. IČO: XX XXX XXX, v bodoch: 7-12

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

1. A. B. (predtým C.) v bodoch 1-6

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona.

2./ A. D. E.. IČO: XX XXX XXX, v bodoch: 7-12

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1./ A. B. (predtým C.):

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom v skúšobnej dobe .

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody sa určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovanej zakazuje účasť na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch, a uzatvárania stávk počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno f) Trestného zákona sa obžalovanej prikazuje osobne sa ospravedlniť poškodeným.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu alebo jeho zástupcu podľa § 13 ods. 1 Zákona č. 513/1991 Zb. v platnom znení v trvaní 4 (štyri) roky.

2./ A. D. E.. IČO: XX XXX XXX:

Podľa § 15 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb peňažný trest vo výške 5.000,- (päťtisíc) Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovaným A. B. (predtým C.) a právnickej osobe A. D., E. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

1/ K. I. E., nar. XX.XX.XXXX v I. R., trvale bytom S. XXXX/X, C., škodu vo výške 19.788,76 eur (devätnásťtisíc sedemstoosemdesiatosem eur sedemdesiatšesť centov),

2/ L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. S. XXX, škodu vo výške 3.980,- eur (tritisíc deväťstoosemdesiat),

3/ N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - I. M., F. XXXX/X, prechodne bytom E. I. O., D. XX/XXX, vo výške 5.600,- eur (päťtisícšesťsto eur).

4/ P. K. E. narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., P. XXX, škodu vo výške 3955 Eur

5/ spoločnosti TSC Group, spol. s. r. o. so sídlom G. XXX, IČO:36 643 769, škodu vo výške 5299,20 Eur

6/Tomášovi Olejníkovi narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom E. D. XXX, škodu vo výške 9170 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.