

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3Csp/12/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619200961  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Pavolová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7619200961.6

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Paríž, Boulevard Haussmann 1, Francúzska republika, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, proti žalovanému: U. M., O.. XX.X.XXXX, V. F. O. X., Y. XXXX/XX, Z. Č. Z., E. X, v konaní o zaplatenie 1.102,29 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Platobným rozkazom tunajší súd č.k. 3Csp 12/2019-41 zo dňa 4.3.2019 rozhodol, že žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 1.102,29 Eur s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 17,88 % ročne zo sumy 929,76 Eur od 17.2.2016 do zaplatenia a 5,05 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 1.062,29 Eur od 17.2.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde a žalobcovi priznať proti žalovanému trovy konania vo výške 66 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 170,90 Eur. Proti uvedenému rozhodnutiu žalovaný podal odpor, o ktorom rozhodol tunajší súd rozhodnutím 3Csp 12/2019-52 zo dňa 17.6.2019 tak, že odpor žalovaného odmietol. Proti uvedenému rozhodnutiu žalovaný podal odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach č.k. 5CoCsp 41/2020-77 dňa 9.9.2020 tak, že odmietol odvolanie a žalobcovi priznať nárok na plnú náhradu trov odvolacieho konania. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2020.

2. Dňa 4.11.2020 žalovaný doručil súdu dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach 5CoCsp 41/2020-77 zo dňa 9.9.2020.

3. Výzvou zo dňa 20.1.2021 súd vyzval žalovaného na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 10 Eur § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Poplatok bol žalovaný povinný uhradiť v lehote do 15 dní. O následkoch nezaplatenia poplatku bol poplatník vo výzve poučený. Výzva bola žalovanému doručená dňa 21.5.2021.

4. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ako „ZoSP“), ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednej inštancii. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá aj v odvolacom konaní vo veci samej. Poplatok za dovolanie a kasačnú sťažnosť sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

5. Podľa § 10 ods. 1 (ďalej len ako „ZoSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 12 ods. 2, veta prvá, ZoSP, vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

7. Podľa § 14 ods. 4 ZoSP, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Keďže žalobca ani na základe výzvy súdu súdny poplatok za podané dovolanie v určenej lehote napriek poučeniu nezaplatil, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 10 ods. 1 ZoSP, konanie o dovolaní zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.