

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 25T/57/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225010774  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225010774.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvineného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. XXXX/XXX, D. E., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 03.09.2025 v Dunajskej Strede, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, takto

### rozhodol:

rozhodol

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom C. XXXX/XXX, D. E.,

sa uznáva za vinného, že

v období od 26.07.2023 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 13.08.2024 do 15.09.2024, kedy bol riadne evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, v mieste svojho bydliska D. E. C., C. XXXX/XXX, F. G., a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v H., I. XXX/XX, F. D. G., si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére J. B. nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, pričom Uznesením Okresného súdu Bratislava II pod číslom konania 28P/5/2022-16 zo dňa 24.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2022 a vykonateľnosť dňa 07.02.2022 bol zaviazaný platiť výživné vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám oprávnenej matky, a Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 12P/4/2022-266 zo dňa 04.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2023 a vykonateľnosť dňa 11.11.2023, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 200,- Eur mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám oprávnenej matky, čím mu za hore uvedené obdobie k rukám I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. XXX/XX, F. D. G. vznikol dlh na výživnom v sume 4000,- Eur, vrátane mesiaca júl 2025,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému A. B. povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatil oprávnenej matke I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. XXX/XX, F. D. G., zameškané výživné vo výške 4.000 eur.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesenie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil,

že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.