

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/36/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010516
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325010516.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 03.09.2025 v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin ohováranie podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. účinného od 06.08.2024 a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený, A. B., nar. XX.XX.XXXX v Šali, trvale bytom C. D. XXX/XX, E., na slobode,

je vinný, že

1.

v presne nezistenom čase a presne nezisteného dňa v mesiaci máj 2022, z miesta bydliska C. D. XXX/XX, E., vytvoril na sociálnej stránke F. falošné profily „Zaninani, Janinani 1, Zanetka7502, Vorosovaj“ s profilovou fotkou osoby G. D. a k profilu „Zaninani“ k uzavretému albumu poskytol kód „Heslo 0000“ s fotkami nezistenej nahej osoby ženského pohlavia, ktorá sa na fotkách uspokojuje vibrátorom, pričom pod uvedený profil napísal: „Ponúkam spoločnosť“ v úmysle, aby užívatelia uvedenej sociálnej stránky považovali tento profil za pravý profil poškodenej G. D., navodil dojem, že táto vykonáva prostitúciu, následkom čoho poškodenú elektronicky kontaktovalo veľké množstvo užívateľov s požiadavkami sexuálneho charakteru, v dôsledku uvedeného bola výrazným spôsobom zasiahnutá jej česť a vážnosť, zároveň sa o uvedenom mohol dozvedieť ktokoľvek, kto využíva stránku F., tiež si musela opakovane meniť telefónne čísla, pričom celkom vystriedala asi 14 telefónnych čísiel,

2.

v presne nezistenom čase a presne nezisteného dňa v období od novembra 2021 do augusta 2022, opakovane prenasledoval poškodenú G. D. k obytnému domu v obci B. H. XXX, kde poškodená býva spolu so svojim synom, opakovane parkoval s vozidlom na parkovisku pri bytovke odkiaľ ju pravidelne sledoval, taktiež sa jej ako aj jej blízkym osobám vyhrážal ublížením na zdraví, prostredníctvom sociálnych sietí cez aplikáciu WhatsApp, formou textovej správy, v ktorej uviedol: „Zani ja mam kúpenú zbraň nesar ma lebo zmasakrujemkazdehkdnes“ a rovnako textovú správu : „Skončím predaj a kúpim zbraň a skončím dnes z kzadym mna deptat a srat nebude nikto Hajzli skurveby kazdy kto Je v tom od februára toto Ja stebou nie od vianoc nemám zani Nie len problemi depky“, čím u poškodenej G. D. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie ako aj o zdravie jej rodinných príslušníkov, taktiež poškodenú v uvedenom období od roku 2021 až do 30.03.2023, kontaktoval prostredníctvom sociálnych sietí, z rôznych telefónnych čísiel a e-mailových adries, prostredníctvom SMS správ, mobilných komunikačných služieb WhatsApp a I., ako aj prostredníctvom sociálnej siete Facebook, v priebehu dňa jej posielal približne 40 správ a po zablokovaní týchto telefónnych čísiel a e-mailových adries, jej začali prichádzať správy z iných čísiel, opakovane kontaktoval aj ďalšie osoby vydávajúc sa za poškodenú, pričom poškodenej v týchto správach vulgárne nadával, ponižoval a emočne ju vydieral, posielal jej správy, že sa predáva za peniaze, a okrem toho si na sociálnej sieti Facebook opakovane vytvoril falošné

účty v presne nezistenom počte s cieľom, aby boli považované za pravé účty poškodenej, kde bez súhlasu poškodenej zverejňoval jej fotografie a vypisoval v jej mene rôznym osobám za účelom šírenia nepravdivých informácií o poškodenej, ponižujúcich správ, ako aj o iných osobách, ktorým konaním sa poškodenej G. D. podstatne zhoršili vzťahy, nevedela sa sústrediť, nevedela pracovať, psychicky sa zrútila a musela navštíviť pohotovosť, mala neustále strach z prenasledovania.

t e d a

v bode 1.)

- o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodil ho v zamestnaní a spôsobil mu inú vážnu ujmu, čin spáchal verejne

v bode 2.)

- iného prenasledoval takým spôsobom, že to môže vzbudiť obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa vyhrážal ublížením na zdraví alebo inou ujmu jemu a jemu blízkej osoby, vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho, inak ho obmedzoval v jeho obvyklom spôsobe života,
- úmyselne prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, počítačového systému a počítačovej siete podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života iného tým, že ho dlhodobo ponižoval, zastrašoval, neoprávnene konal v jeho mene a dlhodobo ho inak obťažoval,

č í m s p á c h a l

v bode 1.)

-prečin ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona účinného od 06.08.2024

v bode 2.)

-prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno e Trestného zákona účinného od 06.08.2024

-prečin nebezpečné elektronické obťažovanie podľa § 360b odsek 1 písmeno a Trestného zákona účinného od 06.08.2024

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 373 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. 1) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1, odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zák. sa ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. K. XXX/X, E., prechodne bytom L. XXX, B. v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. K. XXX/X, E., prechodne bytom L. XXX, B., na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija poškodenej G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. K. XXX/X, E., prechodne bytom L. XXX, B., kde sa poškodená prechodne zdržuje.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. súd ruší sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/6/2024 zo dňa 22.04.2024, právoplatný dňa 22.04.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa ukladá trest prepadnutia vecí:

- 1 kus mobilný telefón zn. Samsung A22, 5G, IMEI 1 : 353810489913041, IMEI 2 : 356546179913043, čiernej farby, so SIM kartou na telefónne číslo XXXX XXX XXX, H. M. :XXXXXXXXXXXXXXXXXX-X-X,
- 1 kus mobilný telefón zn. Samsung Galaxy M12, IMEI 1 : 356516831010470, IMEI 2 : 356771481010474, modro - čiernej farby, so SIM kartou na telefónne číslo XXXX XXX XXX, číslo ICCD : 894210218004089061-OL,
- 1 kus mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Note 20, IMEI 1 : 353810489913041, IMEI 2 : 356546179913043, zelenej farby, so SIM kartou mobilného operátora Radosť SK, číslo ICCID : 894210432300257062.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva Slovenská republika.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2025 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného A. B. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 214/22.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne obhajcu a prokurátorku.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy, jemu kladené za vinu, odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto trestné činy, odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/, § 371 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.