

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3Csp/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125281026
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lívia Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6125281026.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Líviou Mikulášovou v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 648 892, sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanej A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX C., v konaní o zaplatenie 195,67 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 195,67 eur s úrokom z omeškania vo výške

- 5 % ročne zo sumy 12,02 eur od 29.09.2023 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 127,56 eur od 28.10.2023 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 12,09 eur od 28.11.2023 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 2,00 eur od 29.12. 2023 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 2,00 eur od 30.01.20224 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 2,00 eur od 29.02.2024 do zaplatenia,
- 5 % ročne zo sumy 38,00 eur od 29.03.2024 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% do troch dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd prvej inštancie rozhodne o ich výške.

odôvodnenie:

5 3Csp/32/2025

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica (upomínací súd) dňa 09.04.2025 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 195,67 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12,02 eur od 29.09.2023 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 127,56 eur od 28.10.2023 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 12,09 eur od 28.11.2023 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 2,00 eur od 29.12. 2023 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 2,00 eur od 30.01.20224 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 2,00 eur od 29.02.2024 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 38 eur od 29.03.2024 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že dňa 18.10.2024 došlo k postúpeniu pohľadávky vyplývajúcej zo Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. na žalobcu. V prílohe Zmluvy o postúpení pohľadávok je žalovaná uvedená pod referenčným číslom 86360895. Žalobu odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu O2 Slovakia, s.r.o., a žalovaná uzavreli Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, resp. Kúpnu zmluvu (ďalej len „Zmluva“). Na základe tejto Zmluvy bol žalovanej aktivovaný program služieb, prípadne dodané elektronické zariadenie. Právny predchodca

žalobcu sa so žalovanou dohodol na pravidelnom splácaní ceny za poskytovanie verejných služieb podľa Cenníka alebo splácaní kúpnej ceny elektronického zariadenia. Podľa uzavretej Zmluvy boli žalovanej poskytované služby, prípadne dodané elektronické zariadenie, ktoré právny predchodca vyúčtoval faktúrami: Faktúra zo dňa 14.09.2023 uvedená pod VS 1351336631 vo výške 12,02 Eur s lehotou splatnosti 28.09.2023 Faktúra zo dňa 13.10.2023 uvedená pod VS 1391415445 vo výške 127,56 Eur s lehotou splatnosti 27.10.2023 Faktúra zo dňa 13.11.2023 uvedená pod VS 1591453730 vo výške 12,09 Eur s lehotou splatnosti 27.11.2023 Faktúra zo dňa 14.12.2023 uvedená pod VS 1581446540 vo výške 2,00 Eur s lehotou splatnosti 28.12.2023 Faktúra zo dňa 15.01.2024 uvedená pod VS 1541565327 vo výške 2,00 Eur s lehotou splatnosti 29.01.2024 Faktúra zo dňa 14.02.2024 uvedená pod VS 1481506020 vo výške 2,00 Eur s lehotou splatnosti 28.02.2024 Faktúra zo dňa 14.03.2024 uvedená pod VS 1501540256 vo výške 38,00 Eur s lehotou splatnosti 28.03.2024. Žalovaná si neplnila svoje zmluvne dohodnuté záväzky tým, že neuhradila O2 vystavené faktúry, pričom O2 ju upomienkami opakovane vyzval k úhrade týchto dlžných faktúr. K ich úhrade doposiaľ nedošlo. Žalobcovi vznikla voči žalovanej nezaplatením faktúr pohľadávka, ktorú žalovaná napriek upomienkam ku dňu podania žaloby neuhradila. Žalovaná je s úhradou faktúr v omeškaní. Žalobca si preto uplatňuje úrok z omeškania z dlžnej sumy, a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vystavených faktúr.

2. Okresný súd Banská Bystrica vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 36Up/506/2025 zo dňa 02.05.2025, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk. Súd preto vyzval žalobcu, aby navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde. Žalobca navrhol pokračovanie v konaní, pričom v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní sa platobný rozkaz zrušil.

3. Spis bol postúpený Okresnému súdu Rimavská Sobota dňa 17.06.2025.

4. Podľa § 297, veta druhá, písm. b) Civilného sporového poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 Eur.

5. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

6. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd nenariadil na prejednanie veci samej ústne pojednávanie, keďže hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 Eur, ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia a skutkové tvrdenia strán sa považujú za nesporné. Súd preto v súlade s § 297 CSP vec prejednal a rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania a rozsudok verejne vyhlásil dňa 03.09.2025. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 18.07.2025, t.j. najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

7. Žalovaná nepoprela žiadne zo skutkových tvrdení žalobcu, a preto z nich súd v súlade s § 151 CSP pri svojom rozhodovaní vychádzal. Súd zároveň vykonal dokazovanie predloženými listinnými dôkazmi, a to Kúpnu zmluvou č. 2430846132 zo dňa 23.08.2023 s prílohou, Zmluvou o poskytovaní služieb zo dňa 23.08.2023 s prílohou, Oznamením o postúpení pohľadávok zo dňa 08.11.2024, Výzvou na zaplatenie – predžalobná výzva zo dňa 20.01.2025, predžalobnou upomienkou zo dňa 22.03.2024, oznámením o zmene spôsobu úhrady zo dňa 28.12.2023, faktúrou č. 1591453730, faktúrou č. 1581446540, faktúrou č. 1541565327, faktúrou č. 1501540256, faktúrou č. 1481506020, faktúrou č. 1391415445, faktúrou č. 1351336631 a zistil tento skutkový a právny stav:

8. Zo zmluvy o poskytovaní služieb mal súd preukázané, že dňa 23.08.2023 právny predchodca žalobcu O2 Slovakia, s.r.o. so žalovanou uzavreli zmluvu o poskytovaní služieb, predmetom ktorej bola aktivácia SIM karty s programom služieb O2 Fér na faktúru. Za poskytované služby bola žalovaná povinná zaplatiť cenu v zmysle platného Cenníka. Cena za poskytované služby je stanovená platným Cenníkom a účastník (žalovaná) sa ju zaväzuje uhradiť vo výške a v lehote splatnosti uvedenej vo faktúre vystavenej po konci zúčtovacieho obdobia okrem predplatených služieb, ktoré sú spoplatňované v zmysle čl. 7 Všeobecných podmienok. Zúčtovacie obdobie bolo v zmluve dohodnuté na 8.– 7. v mesiaci. Podpisom zmluvy účastník potvrdzuje, že sa oboznámil so Všeobecnými podmienkami a platným Cenníkom, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy.

9. Žalovaná uzatvorila dňa 23.08.2023 so spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. (právny predchodca žalobcu) aj kúpnu zmluvu, titulom ktorej spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. predala žalovanej mobilné zariadenie –Xiaomi Redmi A2 Zelený za kúpnu cenu 96 eur. Žalovaná ako kupujúci sa zaviazala uhradiť časť kúpnej ceny vo výške 48 eur v hotovosti pri prevzatí tovaru. Zvyšnú časť kúpnej ceny sa žalovaná zaviazala uhradiť v 24 mesačných splátkach po 2 eurá splatných vždy k 28. dňu v mesiaci, pričom prvá splátka bola splatná 28. 10. 2023.

10. Podľa bodu 6 písm. a) a bodu 7 spoločných ustanovení kúpnej zmluvy v prípade, ak sa kupujúci oneskorí s platením aspoň troch splátok alebo sa oneskorí s platením jednej splátky dlhšie ako 3 mesiace, je kupujúci povinný na požiadanie predávajúceho predčasne splatiť všetky zostávajúce splátky. V prípade, ukončenia poslednej zmluvy o poskytovaní verejných služieb medzi kupujúcim a predávajúcim, je spoločnosť O2 oprávnená požiadať kupujúceho o predčasné splatenie všetkých zostávajúcich platieb do poslednej O2 faktúry.

11. Za poskytnuté služby právny predchodca žalobcu vystavil žalovanému nasledujúce Faktúry: faktúra č. 1591453730 na sumu 154,67 eur so splatnosťou do 27.11.2023, z ktorej si žalobca uplatnil sumu 12,09 eur, faktúra č. 1581446540 na sumu 159,67 eur so splatnosťou do 28.12.2023, z ktorej si žalobca uplatnil sumu 2,00 eurá, faktúra č. 1541565327 na sumu 164,67 so splatnosťou do 29.01.2024, z ktorej si žalobca uplatnil sumu 2 eurá, faktúra č. 1501540256 na sumu 208,60 eur so splatnosťou do 28.03.2024, z ktorej si žalobca uplatnil sumu 38 eur a z ktorej vyplýva, že ide o vyúčtovanie platieb za mobilné zariadenie, faktúra č. 1481506020 na sumu 169,67 eur so splatnosťou do 28.02.2024, z ktorej si žalobca uplatnil sumu 2 eurá, faktúra č. 1391415445 na sumu 127,56 eur so splatnosťou do 27.10.2023, faktúra č. 1351336631 na sumu 12,02 eur so splatnosťou do 28.09.2023. Z nepopretého skutkového tvrdenia žalobcu vyplýva, že žalovaná vyššie uvedené faktúry neuhradila.

12. Výzvou zo dňa 20.01.2025 právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 206,91 eur.

13. Listom zo dňa 08.11.2024 právny predchodca žalobcu oznámil žalovanej, že jej pohľadávka voči spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. prešla na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 6385 zo dňa 18.10.2024 na spoločnosť BENCONT COLLECTION, a.s., teda na žalobcu.

14. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) Zák. č. 351/ 2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (účinného ku dňu uzavretia zmluvy o poskytovaní služieb t. j. ku 23.08.2023) podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

15. Podľa § 44 ods. 1 Zák. č. 351/ 2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

16. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v účinnom znení ku dňu uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb (23.08.2023) ďalej len OZ spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

17. Podľa § 52 ods. 2 OZ ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

18. Podľa § 52 ods. 3 OZ dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej

zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 52 ods. 4 OZ spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

20. Podľa § 588 OZ z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

21. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaná platne uzatvorila s právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o.) dňa 23. 08. 2023 zmluvu o poskytovaní služieb predmetom ktorej bolo poskytnutie elektronických komunikačných služieb žalovanej prostredníctvom programu služieb O2 Fér na faktúru a žalovaná sa zaviazala za poskytnuté služby zaplatiť cenu. Žalovaná s právnym predchodcom žalobcu uzavrela dňa 23. 08. 2023 kúpnu zmluvu, na základe ktorej bola povinná zaplatiť kúpnu cenu za mobilné zariadenie – Xiaomi Redmi A2 Zelený vo výške 96 eur, a to v mesačných splátkach po 2 eurá, časť kúpnej ceny vo výške 48 eur žalovaná zaplatila v hotovosti pri podpise zmluvy. Žalovaná cenu za poskytnuté elektronické komunikačné služby v zúčtovacom období od 08.08.2023 do 28.03.2024 nezaplatila. Rovnako porušila svoj záväzok z kúpnej zmluvy zaplatiť za vyššie uvedené zariadenie zvyšnú časť kúpnej ceny v dohodnutých mesačných splátkach, keď neuhradila už ani prvú mesačnú splátku za zariadenie vo výške 2,00 eur, vyúčtovanú vo faktúre č. 1391415445, ktorá bola splatná 27.10.2023. Žalovaná nezaplatila žiadne ďalšie splátky za mobilné zariadenie vyúčtované vo faktúre č. 1591453730, splatnej dňa 27.11.2023, vo faktúre č. 1581446540 splatnej dňa 28.12.2023, vo faktúre č. 1541565327, splatnej 29.01.2024, vo faktúre č. 1481506020, splatnej 28.02.2024, vo faktúre č. 1501540256, splatnej 28.03.2024, teda 6 splátok po 2 eurá, preto právny predchodca žalobcu v súlade s bodom 6 písm. a) kúpnej zmluvy a so zákonom zosplatnil vo faktúre č. 1501540256, splatnej dňa 28.03.2024 aj zvyšnú časť kúpnej ceny za mobilné zariadenie vo výške 36,00 eur. Žalovaná je tak povinná zaplatiť cenu za poskytnuté telekomunikačné služby vo výške 147,67 eur a cenu za mobilný telefón vo výške 48 eur, spolu 195,67 eur.

22. Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

23. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v platnom znení je výška úrokov z omeškania o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

24. Nakoľko cena poskytnutých služieb a kúpna cena neboli žalovanou riadne a včas uhradené, žalobcovi vzniklo právo na úroky z omeškania z dlžnej sumy v zákonnej výške podľa ust. § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v účinnom znení, teda vo výške o 5 % vyššej ako bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ECB) platná k prvému dňu omeškania so zaplatením tej ktorej faktúry. Žalovaná bola v omeškaní so zaplatením dlžnej sumy vo výške 12,02 eur nasledujúci deň po splatnosti faktúry, teda od 29.09.2023, so zaplatením dlžnej sumy vo výške 127,56 eur od 28.10.2023, so zaplatením dlžnej sumy vo výške 12,09 eur od 28.11.2023, so zaplatením dlžnej sumy vo výške 2 eur od 29. 12. 2023, so zaplatením dlžnej sumy vo výške 2 eur od 30. 01. 2024, so zaplatením dlžnej sumy vo výške 2 eur od 29.02.2024, so zaplatením dlžnej sumy 38 eur od 29.03.2024. V dňoch od 29.09.2023 do 29.03.2024 bola výška základnej úrokovej sadzby ECB 4,5 % ročne, žalobca má teda nárok na úhradu úrokov z omeškania vo výške 9,5 % ročne. Žalobca si úrok z omeškania uplatnil v nižšej výške, než na akú by mal mať nárok, teda vo výške 5 % ročne, preto súd neprekročil žalobný návrh a úrok z omeškania priznal žalobcovi len v uplatnenej výške.

25. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku a v konaní plne úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

2 3Csp/32/2025

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach.

Pokiaľ strana sporu bude odvolanie podávať poštou alebo osobne do podateľne súdu, je vhodnejšie, aby ho doručila na Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.