

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 22T/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123013209
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Jančok
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1123013209.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Františkom Jančokom v trestnej veci obžalovaného: D. U., M.. XX.XX.XXXX F. Q., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.09.2025 v Bratislave,

rozhodol:

Obžalovaný:

D. U. M.. XX.XX.XXXX F. Q.
A. Q. A. XXX, A.

sa uznáva vinný, že

v bode 1/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. dňa 19.09.2020 v čase o 08:34 hod. v podzemných garážach na -1. podlaží budovy Twin City B na ulici Mlynské Nivy 12 v Bratislave a doposiaľ nezistený spolupáchateľ brúskou prerezal pletivo cykloklietky, do ktorej následne spoločne vnikli spolu s obvineným D. U., kde obvinený D. U. kliešťami prestrihol zámok, ktorým bol modrý horský bicykel zn. Cube Aim SL 18, výr. č. WOW19973BTBN, zakúpený dňa 01.09.2018 za sumu 450,- eur, v čase spáchania skutku v hodnote 200,- eur, patriaci poškodenému U. T., uzamknutý o stojan na bicykle a doposiaľ nezistený spolupáchateľ brúskou prerezal zámok, ktorým bol biely horský bicykel zn. Pells Razzer Comp 9L, výr. č. PE 170 80 007, zakúpený dňa 09.05.2017 za sumu 19 900,- CZK, v čase spáchania skutku v hodnote 270,- eur, patriaci poškodenej I.. R. P., uzamknutý o stojan na bicykle, pričom následne na takto odcudzené bicykle nasadli a z priestorov podzemných garáží odišli, čím uvedeným spoločným konaním spôsobili I.. R. P. škodu vo výške 270,- eur a poškodenému U. T. škodu vo výške 200,- eur,

v bode 2/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. v čase od 22:00 hod. dňa 28.11.2020 do 08:50 hod. dňa 29.11.2020 v bytovom dome na Drotárskej ceste 66 v Bratislave presne nezisteným spôsobom použitím násilia vybral vonkajšiu časť cylindrickej vložky zámku dverí od priestoru pivničných kobiek, následne prešiel do priestoru s pivničnými kobkami, kde presne nezisteným spôsobom použitím násilia vybral vonkajšiu časť cylindrickej vložky zámku dverí od kobky číslo 27, z ktorej však nič neodcudzil, ďalej presne nezisteným spôsobom použitím násilia vybral vonkajšiu časť cylindrickej vložky zámku dverí od pivničnej kobky číslo 29, z ktorej odcudzil elektrobicykel značky KELLYS, model TYGON 50, výrobné číslo KL28300227, zakúpený v máji 2019 za sumu 2.500,- eur, v čase skutku v hodnote 1.250,- eur a horský bicykel značky CUBE, model LTD 26, výrobné číslo WOW48395GP0612, zakúpený v júli 2014 za sumu 770,- eur, v čase skutku v hodnote 350,- eur, ďalej presne nezisteným spôsobom použitím násilia vybral vonkajšiu časť cylindrickej vložky zámku dverí od pivničnej kobky číslo 36, z ktorej odcudzil horský bicykel značky CANYON, model VERVE CF, čiernobielej farby zakúpený v roku 2014 za sumu 4.800,- eur, v čase spáchania skutku v hodnote 2.500,- eur, horský bicykel značky SCOTT, model SCALE, čiernobielej farby, zakúpený v roku 2015 za sumu 1.200,- eur, v čase spáchania skutku v hodnote 600,- eur a elektrokolobežku značky XIAOMI, model SCOOTER, čiernej farby, zakúpenú v roku 2018 za sumu 600,- eur, v čase spáchania skutku v hodnote 430,- eur, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Gupama, s.r.o. odcudzením

elektrobicykla značky KELLYS škodu vo výške 1.250,- eur, poškodenému U. Y. odcudzením horského bicyklu značky CUBE škodu vo výške 350,- eur a poškodenému L. B. odcudzením horských bicyklov značky CANYON a SCOTT a elektrokolobežky značky XIAOMI škodu vo výške cca 3.530,- eur, teda súhrnne krádežou spôsobil škodu vo výške 5.130,- eur,

v bode 3/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. dňa 17.01.2021 v čase o 19:27 hod. v Bratislave na Továrenskej ulici č. 12 nezisteným spôsobom rozbil sklo na pravých spolujazdcových dverách tam zaparkovaného motorového vozidla zn. Fiat Ducato, EČV: U., vo vlastníctve poškodeného A. F., a z kabíny vozidla odcudzil koženú tašku cez rameno tmavomodrej farby v hodnote v čase spáchania skutku vo výške 20,- eur, s obsahom osobných vecí, z toho parfumu zn. Mont Blanc, v čase spáchania skutku v hodnote 50,- eur a odevné zvršky bez hodnoty, a zároveň z kabíny predmetného vozidla odcudzil poškodenému U. Y. látkový ruksak sivo modrej farby, v ktorom sa nachádzalo rôzne oblečenie a hygienické potreby, hnedá kožená peňaženka v hodnote v čase spáchania skutku 30,- eur, s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, platobná karta UniCredit banky, preukaz odbornej spôsobilosti SBS, zbrojný preukaz, preukaz psychickej spôsobilosti, osvedčenie o evidencii od motocykla Honda VT 1100, EČV: U. a hotovosť vo výške 50,- eur, pričom počas toho ako obvinený D. U.Í. pristúpil k uvedenému vozidlu, doposiaľ nezistený spolupáchateľ zastal pri zadnej časti vozidla a rozhliadal sa po okolí, čím poškodenému U. Y. spôsobili krádežou škodu vo výške 80,- eur a poškodenému A. F. krádežou škodu 70,- eur a poškodením vozidla škodu vo výške 120,- eur,

v bode 4/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. dňa 20.01.2021 v čase o 01:03 hod. na ulici Jozefská 10 v Bratislave poškodil motorové vozidlo zn. Audi A6, čiernej farby, TEČ: Q., VIN: Z., vlastníkom ktorého je spoločnosť Lease Plan Slovakia, s.r.o., so sídlom Ševčenkova 3770/34, Bratislava, IČO: 44558970, ktoré bolo zaparkované v čase spáchania skutku hodnote 180,- eur, pánske sako zn. Liu.Jo, tmavomodrej farby, zakúpené v roku 2019, v čase spáchania skutku v hodnote 110,- eur, pánsku košeľu, bielej farby, neznámej značky, zakúpenú v roku 2020, v čase spáchania skutku v hodnote 20,- eur a puzdro na gitaru, čiernej farby, zakúpené v roku 2019, v čase spáchania skutku v hodnote 30,- eur, čím poškodenej spoločnosti Lease Plan Slovakia, s.r.o. spôsobil poškodením motorového vozidla škodu vo výške 1.011,- eur a poškodenému I. B. P. škodu krádežou vo výške 340,- eur,

v bode 5/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. dňa 31.01.2021 v čase od 07:00 hod. do 07:14 hod. na Zochovej ulici č. 4 v Bratislave na parkovacom mieste pred bytovým domom nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň zadného pravého okna na tam zaparkovanom motorovom vozidle zn. Mini Cooper, hnedej farby, EČV: M. a následne z vnútornej časti batožinového priestoru vozidla odcudzil 2 ks cestovných kufrov zn. Vorwerk s obsahom šatstva, kníh a párom topánok zn. Lasocki, čím rozbitím sklenenej výplne okna spôsobil poškodenej B. K. škodu vo výške 69,51 eur, a krádežou kufrov s osobnými vecami poškodenej B. K. škodu vo výške 150,- eur,

v bode 6/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. dňa 01.02.2021 v čase o 00.50 hod. na ulici Janáčkova č. 1 v Bratislave sa vlámал do osobného motorového vozidla zn. Mercedes Viano, šedej farby, EČV: Q., odparkovaného v podzemných garážach bytového domu v parkovacom boxe č. 2 a to takým spôsobom, že lakťom rozbil sklo batožinového priestoru a predné okno na strane spolujazdca a následne z vozidla odcudzil 1 ks torxová sada 24 dielna nezistenej značky, v čase spáchania skutku v hodnote 20,- eur, 1 ks golasada zn. Narex 24 dielna v čase spáchania skutku v hodnote 3,- eur, 1 ks elektromerač nezistenej značky v čase spáchania skutku v hodnote 25,- eur, 1 ks sada vodárenského náradia 7 dielna nezistenej značky v čase spáchania skutku v hodnote 20,- eur, 1 ks sada skrutkovačov zn. Stanley v čase spáchania skutku v hodnote 20,- eur, a 1 ks akumulátorová vŕtačka zn. Bosh v čase spáchania skutku v hodnote 100,- eur, čím krádežou spôsobil poškodenému R. P. škodu vo výške 215,- eur škodu poškodením vozidla vo výške 250,- eur,

v bode 7/ sp. zn. 1Pv/255/20/1101

obžalovaný D. U. dňa 07.07.2021 v čase okolo 02:50 hod. pristúpil k vchodovým dverám bytového domu na Okaníkovej 4A v Bratislave, ktoré prekonal za pomoci neznámeho predmetu použitím násillia a následne vstúpil do priestorov garáže, kde odtiaľ odcudzil plastový box s obsahom 2 ks vosk na interiér

motorového vozidla značky TURTLE WAX, 2 ks mazadlo na reťaze motorky zn. MOTOREX, 3 ks handry z jelenice, 2 ks čističe na disky neznámej značky, 2 ks čističe na pneumatiky neznámej značky, 2 ks prostriedkov na tepovanie interiéru vozidla neznámej značky a ďalšie čistiace prostriedky nezistenej značky, ktorý plastový box bol odložený pri stene za odparkovaným motorovým vozidlom na parkovacom boxe č. 31, čím spôsobil poškodenie R. T. U. C. L., U.. škodu vo výške 122,- eur,

čím obžalovaný D. U. takto spôsobil v bodoch 1/ - 6/ celkovú škodu krádežou vo výške 6,45 eur, v bodoch 3/ až 6/ celkovú škodu poškodením cudzej veci vo výške 1.450,51 eur a v bode 7/ škodu krádežou vo výške 122,- eur,

v bode 8/ sp. zn. 4Pv/556/20/1102

obžalovaný D. U. dňa 03.10.2020 v čase od 16.20 hodín v Bratislave vo Vlčom Hrdle č. 62, odcudzil elektrickú kolobežku zn. Narex, v hodnote 369,90, ktorá bola voľne odložená vo vestibule bytového domu pri schodoch, čím poškodenému T. Q., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Bratislava, F. W. Č.. XX, spôsobil škodu krádežou vo výške 369,90 eur,

v bode 9/ sp. zn. 4Pv/556/20/1102

obžalovaný D. U. a neustálená trestne zodpovedná osoba spoločným konaním v presne nezistenom čase v rozmedzí od 17.00 hodín dňa 08.01.2021 do 09.30 hodín dňa 11.01.2021 otvorili garážovú bránu rekonštruovaného obytného domu na Trnavskej ceste v Bratislave, vnikli do obytného domu, kde po vstupe z vjazdu do garáže odmontovali 1 ks funkčnú bezpečnostnú kameru nezisteného typu, 1 ks nefunkčnú kameru a 1 ks maketu kamery v hodnote spolu 300,- eur, následne vypáčili dvere do skladu pod výťahom, vylomili dvere do skladu upratovačiek, rozbili okno na dverách spolujazdca na odstavenom vozidle Hyundai iX 30 s EČV BL239XJ, patriace spol. ASUS COMPUTER Czech Republik s.r.o., následne prešli do serverovne odkiaľ odcudzili záznamové zariadenie neznámeho typu k bezpečnostným kamerám, potom prešli na 1. podlažie, kde vypáčili dvere do skladu dodávateľa, nato sa presunuli do druhého skladu, odkiaľ odcudzili 1 ks lampa čiernej farby ARC FLOOR LÁMP zn. BASIC COLECTION v hodnote v hodnote 240,- eur, 2 ks drevená stolička hnedej farby zn. BASIC COLECTION spolu v hodnote 290,- eur, 1 ks drevený stôl 40 x100 x 40 LUXOR zn. BASIC COLECTION v hodnote 678,- eur, 4 ks béžových stoličiek STELLA 160x200 zn. BASIC COLECTION spolu v hodnote 2.614,- eur, 1 ks video záznamové zariadenie neznámeho typu v hodnote 200,- eur a z priestorov skladu upratovačiek na 5. a 6. podlaží odcudzili 1 ks vysávač zn. Kärcher typu WD3 v hodnote 80,- eur, 1 ks vysávač zn. Kärcher typu A2054 v hodnote 120,- eur, 1 ks rebrík s 2 schodíkmi v hodnote 35,- eur, 1 ks hliníkový rebrík s 5 stupienkami v hodnote 40,- eur, elektrický predlžovací kábel v hodnote 10,- eur, reproduktor SENCOR nezisteného typu v hodnote 50,- eur, čím odcudzením nábytku a kamier so záznamovým zariadením spôsobili spoločnosti Trnavská TOWER s.r.o, so sídlom Trnavská cesta 50, Bratislava, IČO: 47 357 282, škodu vo výške 4.322,- eur, odcudzením vysávačov a rebríkov spôsobil poškodenie P. U., Q. T. XX, Š. škodu vo výške 335,- eur a rozbitím okna na dverách spolujazdca na vozidle Hyundai iX 30 s EČV Q., spôsobil spoločnosti ASUS COMPUTER Czech Republic s. r. o., organizačná zložka, so sídlom Trnavská cesta 50, Bratislava, IČO: 45 969 027, škodu vo výške 220,30 eur a Komunálnej poisťovni a.s., so sídlom Bratislava, Štefánikova ul. č. 17 škodu vo výške 111,52 eur, čím bola spôsobená celková škoda krádežou vo výške 4.657,- eur a škoda poškodením vo výške 331,82 eur,

teda

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 3/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

v bode 5/ až 6/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila čin spáchal vlámaním

príčom v bodoch 1/ až 6/ spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

v bodoch 3/ až 6/
poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 7/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 8/ a 9/
v časti samostatne (v bode 8/) a v časti spoločným konaním (v bode 9/) si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a v bode 2/ čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

v bode 1/ až 9/
pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, v časti bodov 1/, 3/ a 9/ formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, v časti bodov 3/ až 6/ v jednočinnom súbehu s pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím § 2 ods. 1, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím § 56 ods. 2, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1 000,- eur (tisíc eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa obžalovanému pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Richardovi Paulíkovi skorším:

- rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B4-2T/54/2021 zo dňa 08.03.2023, právoplatný dňa 08.03.2023,

- rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 10T/32/2023 zo dňa 28.10.2024, právoplatný dňa 28.10.2024,

- rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 31T/15/2022 zo dňa 14.02.2022, právoplatný dňa 15.02.2023,

- rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/74/2021 zo dňa 23.02.2022, právoplatný dňa 01.06.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/50/2022 zo dňa 01.06.2022,

- trestným rozkazom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/58/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 24.11.2022,

- rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/117/2021 zo dňa 21.09.2022, právoplatný dňa 07.10.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok (tieto výroky) obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- T. Q., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. F. W. XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 369,90 eur (tristošesťdesiatdeväť eur a deväťdesiat centov),
- J. K. K. D. P..D..G., organizačná zložka, so sídlom Trnavská cesta 50, Bratislava, IČO: 45 969 027, spôsobenú škodu vo výške 220,- eur (dvestodvadsať eur),
- A. A. P..D..G., so sídlom Trnavská cesta 50, Bratislava, IČO: 47 357 282, spôsobenú škodu vo výške 1 400,- eur (tisíc štyristo eur),
- B. U., J..P. F. I. Y., so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, IČO: 31 595 545, spôsobenú škodu vo výške 111,52 eur (stojedenašť eur a päťdesiatdva centov),
- P. U., M.. XX.XX.XXXX, T. XXX/XX, Š., spôsobenú škodu vo výške 335,- eur (tristotridsaťpäť eur),
- I.. R. P., M.. XX.XX.XXXX F. Č., A. Q. C. XXXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 270,- eur (dvestosedemdesiat eur),
- U. T., M.. XX.XX.XXXX F. U., A. Q. G. XXXX/X, F. C., spôsobenú škodu vo výške 200,- eur (dvesto eur),
- Y., P..D..G., P. P. G. W. XC, Bratislava, I.: XX XXX XXX, spôsobenú škodu vo výške 1 250,- eur (tisícdvestopäťdesiat eur),
- I.. U. Y., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. R. K. XXXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 350,- eur (tristopäťdesiat eur),
- L. B., M.. XX.XX.XXXX F. Ž., A. Q. Na Š. XXXX/XX, Ž., spôsobenú škodu vo výške 3 530,- eur (tritisícpäťstotridsať eur),
- A. F., M.. XX.XX.XXXX F. U., A. Q. E.. C. P. XX, U., spôsobenú škodu vo výške 190,- eur (stodeväťdesiat eur),
- U. Y., M.. XX.XX.XXXX F. U., A. Q. R. XX, U., spôsobenú škodu vo výške 80,- eur (stodeväťdesiat eur),
- I.. B. P., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. T. XXXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 340,- eur (tristoštyridsať eur),
- C. P., P..D..G., P. P. Š. XX, Bratislava, I.: XX XXX XXX, spôsobenú škodu vo výške 1 011,- eur (tisícjedenásť eur),
- B. K., M.. XX.XX.XXXX F. M. S., A. Q. X. L.T. XXX/X, U., spôsobenú škodu vo výške 219,51 eur (dvestodevätenásť eur a päťdesiatjeden centov),
- R. P., M.. XX.XX.XXXX F. P., A. Q. W. XXXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 465,- eur (štyristošesťdesiatpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení:

- J. K. K. D. P..D..G., organizačná zložka, so sídlom Trnavská cesta 50, Bratislava, IČO: 45 969 027,
 - P. U., M.. XX.XX.XXXX, T. XXX/XX, Š.,
 - Ing. Dana Sojková, nar. 05.09.1990 v Čadci, trvale bytom Lachova 1607/20, Bratislava,
 - Patrik Jacko, nar. 22.04.1990 v Poprade, trvale bytom Okružná 1312/8, Veľká Lomnica,
 - Ing. Pavol Gúber, nar. 30.10.1986 v Bojniciach, trvale bytom Drotárska cesta 7758/66, Bratislava,
 - Marek Kremeň, nar. 28.01.1985 v Žiline, trvale bytom Na Šefranici 1272/24, Žilina,
 - Ing. Karol Sokol, nar. 24.02.1970 v Bratislave, trvale bytom Jozefská 7845/10, Bratislava,
 - Kristína Chovancová, nar. 11.11.1995 v Nových Zámkoch, trvale bytom 1. mája 437/5, Palárikovo,
 - Dávid Sentivan, nar. 17.12.1989 v Snine, trvale bytom Hlaváčikova 3163/33, Bratislava
- so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, pričom obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, na Mestskom súde Bratislava I.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku. To platí aj o osobách, oprávnených podať v prospech obžalovaného odvolanie, ak obžalovaný výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania osobami oprávnenými podať odvolanie v jeho prospech.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí,

e/ zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie i proti jeho vôli.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo chýba.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.