

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31T/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010644
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010644.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, dňa 5. septembra 2025 podľa § 353 Trestného poriadku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinení:

- 1) A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom D. - A. XXX, okr. E., prechodne bytom D. - A. XXX, okr. E.
- 2) ml. A. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom D. G. XXX, okr. E.
- 3) ml. D. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom D. - A. XXX, okr. E.

sú vinní, že

v čase od 10.00 hod. dňa 22.01.2023 do 13.35 hod. dňa 24.01.2023 na parcele č. XXX/X podľa registra EKN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXX, v katastrálnom území D., okr. E., vedenej ako orná pôda, mimo zastavaného územia obce, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez príslušného súhlasu orgánu ochrany prírody, teda rozpore s § 47 ods. 1, ods. 3, ods. 8 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pomocou benzínovej a ručnej píly vykonali výrub devätnástich kusov drevín, z toho štyroch drevín druhu Javor poľný, troch drevín druhu Lipy malolistá a jednej dreviny druhu Jelša lepkavá s obvodmi kmeňa nad 90 cm meranými vo výške 130 cm nad zemou a výrub troch drevín druhu Javor poľný, štyroch drevín druhu Jelša lepkavá, troch drevín druhu Čerešňa vtáčia, jednej dreviny druhu Jaseň štíhly a jednej dreviny druhu Agát biely s obvodmi kmeňa do 90 cm meranými vo výške 130 cm nad zemou, pričom vyrúbanú drevnú hmotu odniesli do H. Jarovnice, čím takto spôsobili Slovenskej republike zastúpenej Okresným úradom Sabinov, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov ujmu na spoločenskej hodnote drevín v rozsahu 10.079,20,- eur, a pre I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, okr. E. a K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, okr. Sabinov spôsobili majetkovú škodu na drevnej hmote vo výške 843,99,- eur a obv. ml. D. G. tento čin spáchal, hoci bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4T/30/2022 zo dňa 12.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.09.2022

teda

- 1) obv. A. B. a 2) H. A.. A. F.

- spoločným konaním v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbali stromy

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu

- 3) obv. ml. D. G.

- spoločným konaním v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbal stromy

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich-štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

1) obv. A. B. a 2) obv. A.. A. F.

- prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku

3) obv. ml. D. G.

- prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku

Za to im súd ukladá:

1) obv. A. B.

Podľa § 306 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, v spojení s § 54 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona, úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

2) obv. ml. A. F.

Podľa § 101 ods. 1 Tr. zákona, za podmienok uvedených v § 98 písm. a) Tr. zákona podmienične u p ú š ť a od potrestania obžalovaného ml. A. F., pretože považuje za potrebné počas určenej doby sledovať správanie mladistvého.

Podľa § 101 ods. 2 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu na 8 (osem) mesiacov.

3) obv. ml. D. G.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, § 117 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaní s ú p o v i n í poškodeným I. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D. XXX, okr. E. a K. B., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D. XXX, okr. E., spoločne a nerozdielne nahradiť škodu v celkovej výške 843,99 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodenú Slovenskú republiku zastúpenú Okresným úradom Sabinov, Námestie slobody 85, Sabinov, o d k a z u j e s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces, resp. konanie pred príslušným orgánom štátnej správy.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.