

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010682
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8720010682.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Rotha a prísediacich A. B. C. a D. E. F., v trestnej veci obžalovaného E. G., trestne stíhaného pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 8. septembra 2025, takto

rozhodol:

E. G. -nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom I. J., I. H., t. č. A. K., XX XXX L., E. XX,

je vinný, že

v bode 1

po vzájomnej dohode odsúdeného M. A., inej osoby a obžalovaného E. G. uzatvoril ods. M. A. ako dlžník pod predchádzajúcim priezviskom Hropko

dňa 25.09.2013 v Poprade Zmluvu o splátkovom úvere č. 5047548156 so zástupcom Slovenskej sporiteľne, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653 ako veriteľom, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 6.000,- EUR, ktorý sa zaviazal splatiť v 120-tich mesačných splátkach po 120,96 EUR,

dňa 26.09.2013 v Poprade Zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky evidenčné číslo: 6158527 so zástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 ako veriteľom na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 2.000,- EUR, ktorý sa zaviazal splatiť v 60-tich mesačných splátkach po 62,38 EUR,

dňa 27.09.2013 v Spišskej Novej Vsi Úverovú zmluvu č. 74871 so zástupom Prima banky Slovensko a.s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 ako veriteľom, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 4.900,- EUR, ktorý sa zaviazal splatiť v 120-tich mesačných splátkach po 82,42 EUR a

dňa 09.10.2013 v Poprade Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru pre fyzické osoby č. 00-0002007141 so zástupcom Tatra banky, a.s. Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930 ako veriteľom, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 4.000,- EUR, ktorý sa zaviazal splatiť v 72-och mesačných splátkach po 98,59 EUR,

pričom uzatvorení jednotlivých zmlúv predchádzalo podanie žiadostí o poskytnutie jednotlivých úverov zo strany ods. M. A., v ktorých ods. M. A. zatajil podľa pokynov inej osoby a obž. E. G. skutočnosť ohľadom jeho osobných pomerov, výdavkov, predchádzajúcich splátok, resp. záväzkov zároveň jednotlivé úverové zmluvy uzatváral s vedomím, že úvery splácať nebude, nakoľko ich schopný splácať ani nebol, spoliehal sa na príslub inej osoby, že uvedené úvery sa splatia z úveru, ktorý mala iná

osoba vybaviť pre M. A., ktorá bola v tom čase priateľkou ods. M. A. finančné prostriedky z poskytnutých úverov ods. M. A. odovzdal inej osobe a obž. E. G., kde tieto finančné prostriedky mala iná osoba použiť na splatenie záväzku M. A., ktorý v tom čase už mala voči Poštovej banke, a.s. následne mala iná osoba vybaviť ďalší úver pre M. A., z ktorého mali byť vyplatené úvery ods. M. A., avšak iná osoba a obž. E. G. si tieto finančné prostriedky ponechali a použili doposiaľ nezisteným spôsobom, úver pre M. A. iná osoba nevybavila, poskytnuté úvery obžalovaní nespĺcali, čím takto spoločným pokračovacím konaním uviedli spoločnosti poskytujúce úvery do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úverov a na ich splácanie a takto Slovenskej sporiteľni a.s. spôsobili škodu vo výške najmenej 6.000,- EUR spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. (aktuálne N. O. L. F.) spôsobili škodu vo výške najmenej 2.000,- EUR, Prima banke Slovensko, a.s. škodu vo výške najmenej 4.900,- EUR a Tatra banke a.s. škodu vo výške najmenej 4.000,- EUR, teda celkovo uvedeným spoločnostiam spôsobili škodu najmenej vo výške 16.900,- EUR,

V bode 2

po vzájomnej dohode odsúdenej M. A., inej osoby a obžalovaného E. G. uzatvorila ods. M. A. ako dlžník

dňa 06.02.2014 v Poprade Zmluvu o splátkovom úvere č. 5052693569 so zástupcom Slovenskej sporiteľne, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653 ako veriteľom, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 6.000,- EUR, ktorý sa zaviazala splátiť v 120 – tich mesačných splátkach po 123,97 EUR,

dňa 06.02.2014 v Poprade Úverovú zmluvu č. 103527 so zástupcom Prima banky Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 ako veriteľom, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 5.000,- EUR, ktorý sa zaviazala splátiť v 120 - tich mesačných splátkach po 83, 46 EUR a

dňa 07.02.2014 v Poprade Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Fexipôžičky“ reg. č. 001139411060214 so zástupcom Všeobecnej úverovej banky, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155 ako veriteľom, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 4.800,- EUR, ktorý sa zaviazala splátiť v 120-tich mesačných splátkach po 90, 27 EUR,

pričom uzatvorení jednotlivých zmlúv predchádzalo podanie žiadostí zo strany ods. Márie Papcunovej, v ktorých ods. M. A. zatajila na odporúčanie inej osoby a obž. E. G. skutočnosti ohľadom počtu vyživovaných detí výšku jej nesplatených záväzkov, zároveň uviedla nepravdivé skutočnosti ohľadom jej zamestnaneckého pomeru taktiež jednotlivé úverové zmluvy uzatvárala s vedomím, že ich nebude splácať nakoľko ich schopná splácať ani nebola, spoliehala sa na príslub inej osoby, že uvedené úvery jej táto iná osoba pomôže zlúčiť do jedného väčšieho úveru, kde bude splácať len jednu výhodnejšiu splátku a že vyššie uvedené úvery si vyplatí z prisľúbeného úveru, pričom úvery nespĺcala finančné prostriedky z poskytnutých úverov odovzdala obž. E. G. a inej osobe, ktorý jej však nevybavil výhodnejší úver alebo zlúčenie týchto úverov, čím takto spoločným pokračovacím konaním uviedli spoločnosti poskytujúce úvery do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úverov a na ich splácanie a takto C. C. F. spôsobili škodu vo výške najmenej 6.000,- EUR, Prima banke Slovensko a.s. škodu vo výške najmenej 5.000,- EUR a Všeobecnej úverovej banke, a.s. škodu vo výške najmenej 4.800,- EUR, teda celkovo uvedeným spoločnostiam spôsobili škodu vo výške najmenej 15.800,- EUR,

V bode 5

A/

iná osoba po vzájomnej dohode s obž. E. G. opakovane v období od mesiaca marec 2013 do mesiaca máj 2013 uviedli na rôznych miestach v meste Poprad do omylu E. G. tak, že tejto uviedli, že obž. E. G. potrebuje finančnú pomoc na uhradenie svojich bližšie nešpecifikovaných dlhov, kde za tým účelom E. G. uzatvorila dňa 07.03.2013 Zmluvu o splátkovom úvere č. 5039605974 so spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37

Bratislava, IČO: 00 151 653, pobočka Poprad na sumu vo výške 12.000,- EUR, z ktorého v hotovosti odovzdala obž. E. G. finančné prostriedky vo výške 11.800,- EUR, pričom tento úver mal byť v plnej výške uhradený z bližšie nešpecifikovaného hypotekárneho úveru, ktorý mala iná osoba vybaviť pre obž. E. G., čo sa ale nestalo následne v mesiaci máj 2013 iná osoba a obž. E. G. vylákali od E. G. jej osobné bližšie nešpecifikované šperky zo žltého kovu, a to 3 prstene, 1 obrúčku, 1 pár náušnic a 1 prívesok na retiazku, spolu v hodnote cca 250,- EUR, ktoré boli za doposiaľ bližšie nezistených

okolností založené v záložni nachádzajúcej sa v budove ŽSR v Poprade, pričom tieto mali obžalovaní po určitej dobe zo záložne vybrať a vrátiť poškodenej E. G., čo sa ale nestalo, kde vyššie uvedenými konaniami opakovane iná osoba a obž. E. G. uviedli E. G. do omylu a takto jej spôsobil celkovú škodu vo výške najmenej 12.050,- EUR,

B/

iná osoba po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obž. E. G., opakovane v období od dňa 11.03.2013 do dňa 16.05.2013 uviedli na rôznych miestach v meste Poprad do omylu E. G. tak, že tejto uviedli, že obž. E. G. potrebuje od nej finančnú pomoc na uhradenie svojich bližšie nešpecifikovaných dlhov, kde za tým účelom E. G. uzatvorila

dňa 11.03.2013 Úverovú zmluvu č. 000000000036715 s Prima bankou Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, pobočka Poprad, kde ju odviezla iná osoba na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 10.000,- EUR, ktorý sa zaviazala splatiť v 120-tich mesačných splátkach po 154,39 EUR až do splatenia, teda do 15.02.2023, kde po prevzatí finančných prostriedkov pochádzajúcich z tohto úveru tieto odovzdala obž. E. G.,

dňa 12.03.2013 Zmluvu o úvere dostupnej pôžičke č. 4166715513 s Poštovou bankou, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, pobočka Poprad, kde ju odviezla iná osoba na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 7.000,- EUR, ktorý sa zaviazala splatiť v 72-och mesačných splátkach po 164,- EUR až do splatenia, teda do 12.03.2019, kde po prevzatí finančných prostriedkov pochádzajúcich z tohto úveru tieto odovzdala obž. E. G.,

dňa 10.05.2013 Zmluvu o poskytnutí Najľahšej pôžičky č. 4550577982 (6145418) so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Quatro Finančný Dom, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, prevádzka OC MAX Poprad, kde ju odviezol samotný obž. E. G. na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 4.000,- EUR, ktorý sa zaviazala splatiť v 60-tich mesačných splátkach po 124,75 EUR až do splatenia, teda do mesiaca máj 2018, kde po prevzatí finančných prostriedkov pochádzajúcich z tejto pôžičky tieto odovzdala obž. E. G.,

dňa 16.05.2013 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžičky“ reg. č. 004171711160513 so Všeobecnou úverovou bankou, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, pobočka Poprad, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 3.300,- EUR, ktorý sa zaviazala splatiť v 47-ich mesačných splátkach po 89,94 EUR až do splatenia, teda do 20.04.2017, kde po prevzatí finančných prostriedkov pochádzajúcich z tejto pôžičky tieto odovzdala obž. E. G.,

pričom všetky vyššie uvedené úvery mali byť vyplatené z bližšie nešpecifikovaného hypotekárneho úveru, ktorý mala iná osoba vybaviť pre obž. E. G., o čom E. G. obaja vždy pred uzatvorením každej ďalšej úverovej zmluvy opakovane ubezpečovali, čo sa ale nakoniec nestalo, kde po tom ako E. G. zistila, že bola oboma opakovane uvedená do omylu vybavila si v C. C., F. hypotekárny úver, z ktorého finančných prostriedkov vyplatila všetky vyššie uvedené úvery, pričom vyššie uvedenými konaniami opakovane iná osoba a obž. E. G. uviedli E. G. do omylu a takto jej spôsobili celkovú škodu vo výške 24.300,- EUR,

t e d a

v bode 1./ a 2./ rozsudku pokračovacím spoločným konaním vylákal od iného úver, tým že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

v bode 5./ rozsudku spoločným pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1./ a 2./ rozsudku pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,ods. 3 písm. a) Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v bode 5./ rozsudku pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 2 Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených:

- Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 635,
- N. O. L., F., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155,
- Prima banka Slovensko, F., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951,
- P. L., F., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930,
- dedičov po nebohej E. G., nar. XX.X.XXXX, zomrelaj 18.11.2018, naposledy bytom A., G. XXXX/X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva podať odvolanie, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, čo do výroku o vine a treste. Vzhľadom k tomu, že poškodený nebol prítomný pri vyhlásení rozsudku rozsudok obsahuje odôvodnenie len čo do výroku o náhrade škody.

o d ô v o d n e n i e :

Vo vzťahu k nároku poškodených na náhradu škody súd týchto odkázal na civilný proces, keď v tomto smere vo vzťahu k poškodeným Slovenskej sporiteľni a. s., Všeobecnej úverovej banky a. s. a Prima banky Slovensko a. s., vychádzal z právoplatného rozhodnutia vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/99/2018, v ktorej veci rozsudkom z 13.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.12.2018 došlo k odsúdeniu ďalších spolupáchateľov jednotlivých skutkov, pričom už v tomto rozhodnutí o nárokoch týchto poškodených rozhodol rovnakým spôsobom. V tomto smere je potrebné ďalej poukázať na skutočnosť, že z ďalšieho vykonaného dokazovanie nie je zrejmé, či zo strany obžalovaného E. G. prípadne ďalších právoplatne odsúdených páchatel'ov respektíve spoluobvineného E. Q. došlo k úhradám škody prípade v akom rozsahu pričom poškodený tieto skutočnosti súdu nedeklarovali a dokazovanie v tomto smere by potom presiahlo rámec trestného konania.

Vo vzťahu k poškodenej Tatrabanke a. s. o odkázaní na náhradu škodu na civilný proces súd rozhodol z rovnakého dôvodu a to poukazujúc na predchádzajúce právoplatné rozhodnutie, v ktorej veci navyše zo strany tohto poškodeného došlo k podaniu odvolania, ktoré neskôr poškodený zobral späť a to z dôvodu, že spôsobená škoda bola uhradená.

Vo vzťahu k nárokom na náhradu škody týkajúcej sa poškodenej E. G. súd zistil, že táto zomrela, vo veci bolo aj právoplatne skončené dedičské konanie, predmetom ktorého však nebola existujúca pohľadávka vo vzťahu k obžalovanému a teda v tomto smere nie je zrejmé, kto sa stal právnym nástupcom po nebohom poškodenom v súvislosti s uplatňovaním nároku na náhradu škody.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako to uviedol vo výrokoch tohto rozhodnutia. v bode 1./ a 2./ rozsudku pokračovacím spoločným konaním vylákal od iného úver, tým že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

v bode 5./ rozsudku spoločným pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.