

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/43/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010380
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010380.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 08.09.2025 takto

rozhodol:

Obvinení:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom D. XXX/XXX,
E.

a

F. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., bytom A. C.

sú vinní, že

i napriek rozsudku Okresného súdu Nové Zámky pod číslom konania 16P/52/2023-47 zo dňa 20.06.2023, počnúc jeho právoplatnosťou dňa 22.08.2023, si riadne neplnili zákonnú vyživovací povinnosť, ktorá im ako rodičom vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov na maloleté dieťa G. B., narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C., E. XX, toho času H. E. I. J. K. L., K. XX, matka mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet H. E. I. J. K. L., K. XX, pričom túto zákonnú povinnosť si matka riadne a včas neplní od mesiaca august 2023 až doposiaľ, čím jej za predmetné obdobie vznikol dlh vo výške 933,33 eur a otec sumou 100,00 eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet H. E. I. J. K. L., K. XX, pričom túto zákonnú povinnosť si otec riadne a včas neplní od mesiaca august 2023 až doposiaľ, pričom vykonal dve úhrady, a to v mesiaci október 2023 vo výške 150,00 eur a v mesiaci december 2023 vo výške 20,00 eur, čím mu za predmetné obdobie vznikol dlh vo výške 2.330,00 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnili z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený A. B.

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný počas skúšobnej doby zaplatiť H. E. I. J. K. L., K. XX, L., IČO: XXXXXXXXX dlh na výživnom vo výške 2.330 eur podľa svojich schopností.

Obvinená F. B.

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri neexistencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinená povinná počas skúšobnej doby zaplatiť H. E. I. J. K. L., K. XX, L., IČO: XXXXXXXXX dlh na výživnom vo výške 933,33 eur podľa svojich schopností.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.