

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 34P/28/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624200683  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1624200683.13

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, sudkyňou JUDr. Janou Kurnotovou, v konaní starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, štátni občania SR, bytom ako matka, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacký, deti rodičov: matky B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, B., štátna občianka SR, zast. JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom Štefánikova 14, Bratislava a otca B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/XX, XXXX G., H., štátny občan Maďarskej republiky, zast. JUDr. Jurajom Czirfuszom, advokátom so sídlom Hlavná 48, Dunajská Streda, o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

„Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou B. a maloletým C. každý kalendárny týždeň v nedeľu od 09,30 hod. do 18,30 hod. a každý kalendárny rok dňa 25.12. od 09,30 hod. do 18,30 hod. s tým, že matka je oprávnená byť prítomná pri styku otca s maloletými deťmi.

Otec si v určený čas prevezme maloleté deti v mieste bydliska matky a v určenom čase ich v mieste bydliska matky odovzdá.

V prípade, že sa styk neuskutoční, a to z vážneho dôvodu na strane rodičov či maloletých detí, rodičia sa zaväzujú poskytnúť si súčinnosť pri dohodnutí náhradného termínu styku.“

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Malacký č.k. 9P/211/2022-217 zo dňa 07.09.2023 vo výroku o úprave styku otca s maloletými deťmi.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Štát nemá voči účastníkom nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, a to v zmysle ust. § 122 Civilného mimosporového poriadku, pretože súd rozsudkom schválil dohodu rodičov a v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku, pretože sa účastníci po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť uskutočnený spôsobom ust. zákonom č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).