

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010400
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010400.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Marianou Philadelphy podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 10.9.2025, takto

rozhodol:

Obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom E. F. G. XXX/XX, H. I.

uznáva za vinného, že

v období od 19.10.2023 do 10.09.2025 v obci H. a na iných miestach svojho pobytu a pobytu poškodených, t.j aj v okrese Zvolen, úmyselne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru J. K. B., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcu mu z ust. § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/241/2023 zo dňa 24.10.2023, právoplatným dňa 07.12.2023 prispievať na výživu svojej dcéry J. K. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100 € mesačne počnúc dňom 01.10.2023 vždy do 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., N. XXXX/X,

a takto konal aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 104/2023 zo dňa 29.09.2023, právoplatným dňa 27.10.2023, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom počas rozhodného obdobia bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, ako zamestnanec v pracovnom pomere v spoločnosti A. I., I., O.: XXXXXXXX od 15.01.2024 do 21.03.2024, ktorý pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe z dôvodu nepostačujúcej dochádzky zamestnanca, a na dohodu o pracovnej činnosti v M. H. I., IČO: XXXXXXXX od 20.05.2024 do 30.09.2024 s príjmom dostatočným na úhradu výživného, následne od 01.10.2024 je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, pričom nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov, pričom svoju vyživovaciu povinnosť v rozhodnom období doposiaľ neuhrádza ani v minimálnej výške a neplní si ju ani iným spôsobom, čím mu vznikol dlh na výživnom

- za obdobie od 19.10.2023 do 28.11.2024 k rukám matky K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., N. XXXX/X, vo výške 1 400 €,

- za obdobie od 29.11.2024 do súčasnosti k rukám plnoletej dcéry J. K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., N. XXXX/X, vo výške 900 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písm. m), § 49 ods. 2, § 46 Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obvineného z a r a d ů j e pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.