

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010725
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010725.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 10. septembra 2025 v Prešove vydáva tento

rozhodol:

1. A. B., nar: XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom: E. XXX
2. F. E., nar.: XX.XX.XXXX v D., trvale bytom: E. XXX

sú vinní, že

- spoločným konaním, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase od 15:00 hod. dňa 02.03.2024 do 22:30 hod. dňa 04.03.2024, bez súhlasu majiteľa domu nachádzajúceho sa na ulici Sládkovičovej č. 33 v meste Sabinov, preskočením plotu vstúpili na jeho riadne oplotený pozemok, kde následne presne nezisteným spôsobom rozbili sklenenú výplň okna vedúceho do pivničných priestorov tohto rodinného domu, z ktorého následne odcudzili motorovú pílu značky STIHL MS 211/C a deväť vriec s oblečením, pričom následne z miesta činu odišli, a kde týmto konaním poškodenému majiteľovi domu G. H. I., trvalé bytom H., XX. XXXXXXXX XXX/XX, spôsobili škodu poškodením sklenenej výplne okna vo výške 12,- eur a škodu krádežou vo výške 350,- eur,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a tam neoprávnene zotrvali a čin spáchali závažnejším spôsobom konania- vlámaním,

č í m s p á c h a l i

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

1) Obvinený A. B.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon tohto trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to vreckového nožika zaisteného pri obhliadke miesta činu vykonanej dňa 05.03.2024.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e vo vzťahu k A. B. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/41/2024 zo dňa 26.09.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2) Obvinený F. E.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/68/2023 zo dňa 26.06.2025, právoplatným dňa 26.06.2025, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.