

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/24/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010259
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010259.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 11. septembra 2025 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX. XXXXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom mesto C., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava

je vinný, že

obvinený a ďalší doposiaľ presne nezistený spolupáchateľ zjavne po predchádzajúcej dohode v období od 03.21 hod do 04.19 hod dňa 01.12.2023 z čerpacej stanice "D. E.", nachádzajúcej sa v obci F. časť E. XX páčidlom vypáčili a poškodili automatické dvojkrídlové posuvné dvere čerpacej stanice, odkiaľ odcudzili celkovo 716 ks škatuliek cigariet rôznych druhov a značiek, a to 10 ks zn. Winston 100 Gold Red, 10 ks zn. Winston XSpres Long, 30 ks zn. Winston GOLD RED, 30 ks zn. Winston 20SSL, 10 ks zn. Malboro red touch, 20 ks zn. West 100 Red, 10 ks zn. Jade Blue, 20 ks zn. Winston Comp. Long, 46 ks zn. Winston Xspression, 40 ks zn. Winston 100 clas box, 100 zn. Winston 100 Blue, 10 ks zn. Winston line blue, 20 ks zn. Malboro line blue, 20 ks zn. Malboro bl. touch, 30 zn. LM slim blue, 20 ks zn. LM slim bright, 10 ks Malboro red touch, 50 ks zn. Malboro gold box, 70 ks zn. Malboro soft gold, 50 ks zn. Malboro 20 ks Red, 10 ks zn. Malboro red, 50 ks zn, LM SSL pink, 40 ks zn. Winston SLL BLUE BOX a 30 ks zn. Winston SLL SLIV, BOX, tým spôsobom, že na miesto aj z miesta sa obaja presúvali na osobnom motorovom vozidle zn. Fiat Punto "Grande", evidenčného čísla A. kde vždy vyšiel z vozidla a bol na čerpacej stanici len jeden z nich a druhý zostal vo vozidle, ktoré vždy potom z miesta na nejaký čas odišlo na neznáme neďaleké miesto kde čakal, pričom počas skutku obaja vzájomne komunikovali pomocou vysielaciek, kde po opakovaných neúspešných pokusoch obvineného, ktorý priamo na miesto išiel ako prvý, vypáčiť automatické dvojkrídlové posuvné dvere sa vymenili s doposiaľ presne nezisteným spolupáchateľom, ktorému sa dané dvere podarilo vypáčiť, kde následne sa opätovne vymenil s obvineným, ktorý cez už vypáčené dvere v čase o 04.14 hod sám vošiel do vnútorných priestorov čerpacej stanice, kde zo skriniek za predajným pultom naložil do dvoch igelitových vriec vyššie uvedených 716 ks škatuliek cigariet rôznych druhov a značiek a z miesta i s doposiaľ presne nezisteným spolupáchateľom odišiel, čím spôsobili spoločnosti "G. H. H.", I.; XX XXX XXX, so sídlom J. K. XXXX, F. - A. B. G. poškodením automatických dvojkrídlových posuvných dverí škodu vo výške 3.310,- Eur, čo bolo zistené na základe vypracovaného odborného vyjadrenia a odcudzením vyššie uvedených 716 ks škatuliek cigariet rôznych druhov a značiek škodu vo výške 3.211,95,- Eur, pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch Okresným súdom Žilina pod spisovou značkou 47T/101/2020 rozsudkom zo dňa 04.04.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline pod spisovou značkou 2To/41/2022 zo dňa 21.09.2022, dňa 21.09.2022 právoplatne odsúdený v bode I za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 formou

účastníctva podľa § 21 ods. písm. b) písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 a v bode 2 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019

t e d a

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal vlámaním, hoci už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním s inou osobou poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom v čase rozhodovania súdu.

-

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 55T/70/2024 zo dňa 20.02.2025, právoplatným dňa 20.02.2025 vo výmere 30 (tridsať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti G. H. H., H. H. J. K. XXXX, F., I.: XX XXX XXX, škodu vo výške 6.601,01 € (slovom šesťtisícšesťsto jeden eur a jeden cent).

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť G. H. H., H. H. J. K. XXXX, F., I.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa

oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.