

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 20T/43/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010574  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010574.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 11. septembra 2025 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený A. B. narodený XX. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom B. D. XXX/XX, C.

je vinný, že

1/ od presne nezisteného času od polnoci dňa 22.12.2022 do 14:00 hod. dňa 22.12.2022 v C. na rôznych miestach a následne na E. v F., vedľa šrotoviska U G. neoprávnene používal osobné motorové vozidlo zn. Mercedes E. H. I., farba strieborná metalíza svetlá, TEČ: C., VIN: J. v hodnote 2.205 Eur, ktorého držiteľom je osoba K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., M. N. XXX/XX, ktorého sa obvinený zmocnil tak, že na adrese C., O. P. XXX/X u Q. L. našiel na sedačke kľúč od uvedeného vozidla, na čo ako bol pod vplyvom alkoholu, zobral tento kľúč a chcel sa ísť povozíť na aute, preto pešo prešiel na sídlisko F. v meste C., prišiel k pivárni, kde zbadal auto, ktoré si uvedeným kľúčom otvoril, sadol do neho, naštartoval a vozil sa, pričom vozidlo používal bez vedomia a súhlasu vlastníka vozidla poškodeného I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., M. N. XXX/XX,

2/ od presne nezisteného času od polnoci dňa 22.12.2022 do 14:00 hod. dňa 22.12.2022 i napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Partizánskom pod číslom P./XXXX-XX zo dňa 17.02.2021, právoplatným dňa 22.03.2021 a vykonateľným dňa 07.04.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 40 (štyridsať) mesiacov, ktorá doba plynie od 22.03.2021, pričom v období od 04.07.2023 do 04.11.2023 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kedy trest zákazu činnosti s poukazom na § 14 odsek 2 zákona o priestupkoch, neplynul, a teda trvanie zákazu viesť motorové vozidlá sa posunulo do 22.11.2024, viedol ako vodič bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. O. E. H. XXX I., farba strieborná metalíza svetlá, TEČ: C., VIN: J. v C. na rôznych miestach a následne na E. v F., vedľa šrotoviska R. G.

t e d a

v bode 1/  
zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať

v bode 2/  
maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase rozhodovania súdu

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného v čase rozhodovania súdu

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase rozhodovania súdu, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného v čase rozhodovania súdu, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/24/2023 zo dňa 02.05.2023, právoplatného dňa 31.05.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. N. XXX/XX, C., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.