

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/40/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010366  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010366.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11.09.2025 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom Nové D., toho času vo výkone väzby v E. F. E. C.,

je vinný, že

dňa 25.04.2025 v čase okolo 20.00 h v meste C. D., C. G. H. I. XX, cez otvorené vchodové dvere vošiel do priestorov bytového domu, následne prešiel do nebytových pivničných priestoroch, kde pomocou kombináčiek vypáčil pánt, petlicu so zámkom na drevených pivničných dverách, čím prekonal zabezpečovaciu prekážku a dostal sa do pivničnej miestnosti, odkiaľ odcudzil 1 kus čierny ruksak bez výrobnéj značky, v hodnote 5,00 eur, 1 kus čiernej pánskej mikiny, bez bližšieho popisu, v hodnote 5,00 eur a 1 kus notebooku značky SONY, bez bližšieho popisu, v hodnote 85,00 eur, čím poškodenej J. F. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., H. I. XXX/XX, spôsobil škodu krádežou vo výške 95,00 eur a poškodením ocelevej petlice vo výške 10,00 eur a konal tak napriek tomu, že bol odsúdený dňa 24.06.2024 rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/33/2024 – 147, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2024 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 62a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu účasti na verejných podujatiach na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), odsek 4 Trestného zákona a § 74 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/28/2025 z 03.07.2025, obvinenému doručený dňa 07.07.2025 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej :

- J. F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D., H. XXX/XX vo výške 105 eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.