

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/64/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125347071
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125347071.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX/XX, t.č. výchovným opatrením v starostlivosti F. D. G. B. H. I., deti otca neuvedeného a matky C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t.č. D., J. K. XXX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na opakované uloženie výchovného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

rozhodol:

I. Súd konanie začaté ex-offo o opakované uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom a ich rodičom v zmysle § 37 ods. 8 Zákona o rodine pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny najdlhšie na 6 mesiacov z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.07.2025 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na uloženie opakovaného výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. deťom A., B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX pobytovou formou v F. D. G. B. H. I., najdlhšie na 6 mesiacov v zmysle § 37 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V podnete uviedol, že maloleté deti boli do F. D. G. B. H. I. prijaté dňa 26.03.2025, na základe rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č. k. 8P/97/2024 – 75, zo dňa 18.02.2025, právoplatného dňa 28.02.2025. Maloleté deti boli do zariadenia umiestnené za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, aby mohli v hygienicky štandardnom prostredí absolvovať predoperačnú prípravu a následnú plastickú operáciu vrodenej vývojovej chyby – rászštepu, čeľuste a podnebia. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bola skutočnosť, že matka ani starí rodičia dlhodobo nedokázali samostatne zariadiť, aby maloleté deti absolvovali operačný zákrok.

2. Vzhľadom k tomu, že do dňa podania podnetu, t.j. do dňa 11.07.2025 sa ani po umiestnení maloletých detí v F. D. G. B. H. I. nepodarilo, aby absolvovali plastickú operáciu tunajší súd uznesením, č.k. 8P/64/2025-14 zo dňa 14.08.2025 ex offo začal konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom a ich rodičom v zmysle § 37 ods. 8 Zákona o rodine pobytovou formou v F. D. G. B. H. I. opakovane najdlhšie na 6 mesiacov.

3. Súd vo veci pojednával dňa 04.09.2025 a 11.09.2025. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, zástupcu F. D. G. B. H. I., zástupcu Okresnej prokuratúry Brezno, matky maloletých detí a zistil tento stav:

4. Maloleté deti nemajú určené otcovstvo. Obidve deti od narodenia boli v starostlivosti starých rodičov zo strany matky J. A., nar. XX.XX.XXXX a L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX/XX; pri tejto starostlivosti im pomáhala matka maloletých detí. Obidve maloleté deti od narodenia trpia vrodenu vývojovou chybou

– rásztepom pery, čeľuste a podnebia, ktorá dlhoročne nebola riešená. Výrokom II. rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/97/2024-75 zo dňa 18.02.2025 maloleté deti boli dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky, resp. starých rodičov a na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenie úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov sa im nariadil pobyt v F. D. G. B. H. I. najdlhšie na 4 mesiacov. V rámci centra maloleté deti boli umiestnené v samostatnej skupine v L. K. E.. Dňa 20.08.2025 Centrum zabezpečilo, že maloleté deti boli prijaté do M. K. I. N. N. a dňa 21.08.2025 obidve boli zoperované. Dňa 27.08.2025 maloleté deti boli prepustené do domácej liečby – do centra.

5. Od prijatia maloletých detí do centra odo dňa 26.03.2025 do ich hospitalizácie do dňa 20.08.2025, centrum umožňovalo styk maloletých detí, ktoré si na pobyt v centre nevedeli zvyknúť, s ich rodinnými príslušníkmi, a to tak, že každý deň stará matka maloletých detí chodila z D. G. L. K. E., kde prevzala obidve maloleté deti – maloletého B. odprevadila do školy v D., maloletá C. bola v jej domácnosti a večer obidve deti vrátila do centra. Po návrate maloletých detí z hospitalizácie centrum neumožňuje pobyty maloletých detí v domácnosti starých rodičov, avšak umožňuje ich styk tak, že starí rodičia a niekedy aj matka prichádzajú za maloletými deťmi do centra, a to podľa pokynov centra trikrát do týždňa – utorok, štvrtok a sobotu.

6. Z lekárskeho správy súd zistil, že maloleté deti trpia dg. Q37 – Rásztep podnebia s rásztepom pery podľa MKCH – 10 revízie. Plastickej operácie sa obidve deti podrobili dňa 20.08.2025, do domáceho ošetrovania – do centra boli prepustené dňa 27.08.2025. Dňa 10.09.2025 sa maloleté deti podrobili kontrolnému vyšetreniu u plastického chirurga Fakultnej nemocnice s poliklinikou F.D. Roosevelta Banská Bystrica pričom ďalšie kontrolné vyšetrenie bolo maloletému B. naplánované o tri mesiace a maloletej C. o 1 rok. Maloletému B. odporučili vyšetrenie v ORL ambulancii so zameraním na foniatriu a obidvom maloletým deťom logopedické vyšetrenie a genetické vyšetrenie. Pooperačný stav maloletých detí je dobrý. Pri operácii boli použité vstrebateľné stehy, ústnu dutinu majú dezinfikovať Betadine roztokom po každom jedle. Majú vykonávať lokálne masáže pery a odporúčaná im je tekutá mixovaná strava. Podľa vyjadrenia zástupcu centra maloleté deti už samé vedú ako si majú ústa oplachovať a natierať príslušnými krémami, prípadne v centre nacvičia s matkou a starou matkou aj zručnosti potrebné k ich ošetrovaniu.

7. Z uvedeného vyplýva, že výchovné opatrenie nariadené výrokom II. rozsudku č.k. 8P/97/2024-75 zo dňa 18.02.2025 splnilo svoj účel.

8. Vzhľadom k tomu, že tunajší súd uznesením, č.k. 8P/64/2025-14 zo dňa 14.08.2025 ex offo začal konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia vzhľadom na zistené skutočnosti súd toto konanie zastavil.

9. Po vyhlásení uznesenia, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti nemu odvolanie vzdala matka maloletých detí a zástupca Centra pre deti a rodiny Valaská.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu; právo podať proti rozhodnutiu odvolanie nemajú tí účastníci, ktorý sa ho vzdali.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo

nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.