

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 10T/45/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225010312  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8225010312.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Michalom Calkom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku dňa 11. septembra 2025 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinení:

1./ A. B., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. XXXX/XXX,

X./ D. D., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. XXXX/XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

3./ E. D., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. XXXX/XX,

uznávajú sa vinnými, že

dňa 28.11.2024 v čase okolo 01:30 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločne prišli k zadnej časti objektu pohostinstva s názvom ABM nachádzajúcom sa Pod Šibeňou horou 64 v Bardejove, kde sa snažili vykopnúť voštinové dvere, aby sa dostali do vnútorných priestorov daného pohostinstva, následne kameňom rozbili sklenenú výplň uzatvoreného a zaisteného okna a cez takto vzniknutý otvor A. B. a D. D. vošli do pohostinstva, odkiaľ cez rozbité okno postupne podávali tovar E. D., pričom vyniesli von spolu 15 ks fliaš alkoholu rôzneho druhu, 11 krabičiek cigariet rôznych druhov, 178 ks balení pochutín a sladkostí rôznych druhov, zapaľovač, 48 ks rôznych alkoholických a nealkoholických nápojov a tiež z uzatvorenej neuzamknutej pokladničky odcudzili finančnú hotovosť vo výške 80 eur, čím takto pre spoločnosť ABM v.o.s., so sídlom Pod Šibeňou horou 64, Bardejov, IČO: 31 649 688, spôsobili škodu odcudzením tovaru vo výške 347,77 eur, odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 80 eur a poškodením sklenenej výplne okna škodu vo výške 135 eur, pričom D. D. bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písm. b/, písm. g/ Trestného zákona na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov spisová značka 13T/36/2023 zo dňa 05.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2024,

t e d a

obvinení A. B. a E. D.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený D. D.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinení A. B. a E. D.

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený D. D.

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa, obvinený A. B. aj za skutok z trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov spisová značka XXX/X/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX a obvinení D. D. a E. D. aj za skutok z rozsudku Okresného súdu Bardejov spisová značka XXX/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX o d s u d z u j ú :

1/ obvinený A. B.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd z r u š u j e vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov číslo konania XXX/X/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, doručený obvinenému dňa 29.01.2025, ktorým bol obvinenému A. B. podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinený D. D.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Bardejov číslo konania XXX/XX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obvinenému D. D. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

1/ obvinený E. D.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Bardejov číslo konania XXX/XX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, ktorým bol obvinenému E. D. podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného – spoločnosť ABM v. s. o., IČO: 31 649 688, so sídlom Pod Šibeňou horou 64, 085 01 Bardejov, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.