

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010441
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010441.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Karolom Posluchom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.07.2021 takto

r o z h o d o l :

X. E. R., F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. T., I. K. Č.. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava,

X. S. J., F.. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. T., C. K. Č.. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

X. H. T., F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. E. T. X/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava,

sa uznávajú za vinných, že

1) obvinený S. J. v období od 18.00 hod. dňa 21.05.2019 do 07.20 hod. dňa 22.05.2019, v meste T. na U. K. Č.. X, vnikol do rodinného domu označenej adresy kde v obytnej časti prvého poschodia odcudzil pánsku bundu, v ktorej bola vložená peňaženka s finančnou hotovosťou 100,- € a tri platobné karty vydané peňažným ústavom Tatra banka, a.s., a Slovenská sporiteľňa, a.s., ktoré takto odcudzené platobné karty následne poskytol obvinenému E. R., prostredníctvom ktorých dňa 22.05.2019 spoločne v meste Bratislava na Obchodnej ulici uskutočnili pokusy o nepovolený výber finančnej hotovosti, ako i zrealizovali neoprávnené platby tovaru v predajni potravín, v predajni tabakových výrobkov a na čerpacej stanici pohonných hmôt v súhrnnej výške 53,45 €, čím obvinený S. J. spôsobil poškodenému O.. H. U., F.. XXXX škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 100,- € a obaja obvinení spôsobili z titulu uznanej reklamácie poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Bratislava, Tomášikova ulica č. 48, IČO: 00 151 653, škodu vo výške 53,45 €

2) obvinení E. R. I. H. T. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v období od 19.00 hod. dňa 15.09.2019 do 08.45 hod. dňa 16.09.2019, v meste T. na K. K. Č.. X/D, prvotne vystúpili na betónový múr situovaný pod balkónom bytovej jednotky na prvom poschodí bytového domu uvedenej adresy, kedy preliezli balkónovú konštrukciu a vstúpili na daný balkón, z ktorého odcudzili tam odložený pánsky horský bicykel značky CTM v hodnote 400,- € a pánsky horský bicykel značky Cube v hodnote 2.000,- €, čím spôsobili poškodenému O.. E. P., F.. XXXX škodu krádežou vo výške 2.000,- € a poškodenej D. Q., F.. XXXX škodu krádežou vo výške 400,- €

3) obvinený E. R. dňa 09.02.2020 v čase od 06.04 hod. do 06.07 hod. v meste T. na E. K. Č.. X, skrutkovačom vypáčil vchodové dvere bytového domu označenej adresy, cez ktoré vstúpil do spoločných nebytových priestorov, z ktorých odcudzil cestný bicykel značky Canyon Grail tak,

že pákovými kliešťami rozstrihol lanko oceľového zámku, ktorým bol bicykel uzamknutý v stojisku, čím spôsobil poškodenému E. Š., F.. XXXX, škodu krádežou vo výške 1.700,- €

t e d a

obž. E. R.

v bode 1) spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobnú kartu, ktorú použil

v bode 2) spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného

v bode 3) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

obž. S. J.

v bode 1) neoprávnene vnikol do obydľia iného a spoločným konaním si obstaral platobnú kartu, ktorú použil

obž. H. T.

v bode 2) spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného

č í m s p á c h a l i

obž. E. R.

v bode 1) prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode 2) prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode 3) prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

obž. S. J.

v bode 1) prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

obž. H. T.

v bode 2) prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

1. Obžalovaný E. R.

v bode 1/

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený Okresným súdom Bratislava II sp. zn. OT 257/2019 zo dňa 05.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 2/ a 3/

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/40/2020 zo dňa 06.07.2020.

2.obžalovaný S. J.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/27/2019 zo dňa 10.03.2020.

3.obžalovaný H. T.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/3/2019 zo dňa 18.09.2019.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd S. J. I. E. R. zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenej Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom Tomášikova ulica č. 48, Bratislava vo výške 53,45 € a S. J. súd zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému H. U., Q. T. U. X, T. vo výške 100,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd H. T. I. E. R. zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenému O.. E. P., Q. T. K. K. X/D, T. vo výške 2000,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd E. R. zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému E. Š., Q. T. E. K. X, T. vo výške 1700,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.