

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 33Nt/7/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010317  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Veronika Pravdová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325010317.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Ing. Veronikou Pravdovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Galante dňa 11.9.2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a contrario súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, E., o zahladenie odsúdenia, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) žiadosťou doručenou Okresnému súdu Galanta dňa 27.3.2025 požiadal o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/196/2016.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/196/2016 zo dňa 1.3.2017, právoplatným dňa 1.3.2017 bol odsúdený uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia veci a ochranný dohľad v trvaní 2 roky. Odsúdený bol v predmetnej trestnej veci uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 15PP/8/2021 zo dňa 21.5.2021, právoplatným dňa 21.5.2021 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 36 mesiacov. Odsúdený sa dňa 24.9.2024 osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, a teda trest vykonal dňa 21.5.2021.

V zmysle § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona rozhodné obdobie pre zahladenie odsúdenia odsúdenému plynie od 21.5.2021 do 21.5.2031.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že aktuálne nie sú splnené základné zákonom stanovené podmienky na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, nakoľko v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život po dobu najmenej 10 rokov, čo v danom prípade znamená od 21.5.2021, teda po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, do 21.5.2031, a až následne, ak v tejto dobe odsúdený povedie riadny život bude môcť súd rozhodnúť o zahľadení odsúdenia.

Súd zároveň nemohol konštatovať, že by odsúdený preukázal v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona svojím vzorným správaním, že sa napravil, a že u neho existujú také výnimočné okolnosti, ktoré by umožňoval aplikáciu § 92 odsek 3 Trestného zákona. Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa počas rozhodného obdobia dopustil nasledovných priestupkov: dňa 13.8.2021 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno m) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- Eur; dňa 17.2.2022 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- Eur; dňa 29.5.2022 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno m) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, priestupok bol vyriešený napomenutím; dňa 30.8.2023 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno k) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- Eur; dňa 3.9.2023 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 40,- Eur; dňa 24.2.2024 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- Eur; dňa 10.2.2025 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, priestupok bol vyriešený napomenutím; dňa 25.4.2025 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno k) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- Eur; dňa 5.7.2025 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a bola mu uložená pokuta vo výške 20,- Eur

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd prijal záver, že v súčasnosti nie sú splnené podmienky ktoré súd pri rozhodovaní o zahľadení odsúdenia posudzuje, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Galanta, o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.