

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719204415
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6719204415.12

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: Q. F., K.. XX.XX.XXXX, O. O. XX, XXX XX O., zastúpený: JUDr. Ján Krnáč, advokát, so sídlom Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, proti žalovanému: Allianz -Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava -Staré Mesto, IČO: 00 151 700, o náhradu škody 15.264,-EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd priznáva znalkyni Q.. O. F. za účasť na pojednávaní 18.05.2021 znalečné 53,11 EUR.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť znalkyni Q.. O. F.V. znalečné 323,65 EUR, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalovaný zložil preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 400,- EUR dňa 05.08.2020.

2. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12C/30/2019-143 zo dňa 04.01.2021, právoplatné 09.03.2021 priznal znalkyni Q.. O.I. F. znalečné vo výške 670,54 EUR. Upravil účtáreň vyplatiť znalkyni Q.. O. F. znalečné vo výške 400,- EUR z preddavku zloženého žalovaným 05.08.2020 pod položkou registra 48, VS: XXXXXXXXXXXX vo výške 400,- EUR na jej účet H.: W. XXXX XXX XXXX XXXX XXXX vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. do troch dní od právoplatnosti uznesenia. O nahradení zvyšnej sumy priznaného znalečného vo výške 270,54 EUR rozhodol tak, že strany sporu budú zaviazané k ich úhrade podľa výsledku konania vo veci samej.

3. Znalkyňa Q.. O.I. F. bola vypočítaná na pojednávaní dňa 18.05.2021, uplatnila si po pojednávaní sumu 53,11 EUR za účasť na tomto pojednávaní. Na pojednávaní si uplatnila znalečné za hodinu 53,11 EUR aj keď bola vypočítavaná dlhšie, viac si neuplatnila.

4. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 262 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

7. Súd v konečnom rozhodnutí opomenul rozhodnúť o znalečnom Q.. O. F. za pojednávanie dňa 18.05.2021 vo výške 53,11 EUR a o zostatku znalečného 270,54 EUR z predloženého znaleckého posudku.

8. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

9. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

10. Podľa § 225 ods. 3 Civilného sporového poriadku, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

11. Súd týmto dopĺňacím rozsudkom priznal znalkyni Q.. O. F.Š. za účasť na pojednávaní 18.05.2021 znalečné 53,11 EUR v súlade so zákonom 382/2004 Z.z. a vyhláškou 491/2004 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v zmysle predloženého vyúčtovania. Podľa § 262 Civilného sporového poriadku, v konečnom rozhodnutí zaviazal neúspešného účastníka - žalovaného na zaplatenie znalečného vo výške 323,65 EUR znalkyni Q.. O. F., do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).