

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/83/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725010478
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 14.9.2025 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

A. B., nar. X.X.XXXX v C., D., trvale bytom C., D., E. F., G. E..

je vinný, že

dňa 12.09.2025, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Doblo, ev. č. H. XXX G., po ulici Severnej v Michalovciach, kde pri odbočovaní na Viniansku cestu v meste Michalovce, nedal znamenie o zmene smeru jazdy a pokračoval vjazde zo strany na stranu, preto bol hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Košice zastavený a podrobený dychovej skúške prístrojom Alcotest 7510 OIML, výr. č. ARTD-0085 v čase o 03.12 h so zistenou hladinou 0,86 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že motorové vozidlo viedol aj napriek skutočnosti, že v tom čase mal rozsudkom vydaným Okresným súdom Trebišov pod sp. zn. OT/131/2024 zo dňa 27.12.2024, právoplatný toho istého dňa, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.