

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011238
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011238.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX vo C., o podnete riaditeľa D. E. F. G. F. a Ústave na výkon trestu odňatia slobody H. (ďalej len „D. a ÚVTOS H.“), na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 16. septembra 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 3 Tr. zák. bude odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX vo C., trvale bytom I. J. K. XXXX/XX, C., t.č. ÚVTOS L. D. M., pokračovať v ochrannom ambulantnom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 6Nt/12/2024 zo dňa 18. 06. 2024, právoplatný dňa 24. 06. 2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 2Nt/58/2024-7 zo dňa 19. 08. 2024, právoplatný dňa 31. 08. 2024, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

odôvodnenie:

Dňa 04.08.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený podnet riaditeľa D. a ÚVTOS H. na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení u odsúdeného A. B. aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 16.09.2025 v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 293 odsek 7 Trestného poriadku, ktorý výslovne požiadal, že sa verejného zasadnutia zúčastniť nechce. Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä uznesenia Okresného súdu Zvolen zo dňa 18.06.2024, sp. zn. 6Nt/12/2024, uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 2Nt/58/2024-7, lekárskej správy D. a ÚVTOS H., vyjadrenia odsúdeného a podnetu D. a ÚVTOS H..

Z pripojenej lekárskej správy psychiatrického oddelenia D. a ÚVTOS H. zo dňa 31.07.2025 vyplynulo, že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 24.06.2025 - doposiaľ. Odsúdený na tamom oddelení vykonáva ochranné ambulantné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie nariadené na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen zo dňa 18.06.2024, sp. zn. 6Nt/12/2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 19.08.2024, sp. zn. 2Nt/58/2024. Od príchodu na oddelenie bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie, liečbu závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (pervitín, marihuana). Odsúdený od začiatku adaptovaný s rezervami vlastnými jeho osobnosti. V kontakte pasívny. Prítomné známky postpsychotického ochorenia – spomalené psychomotorické tempo, emočná otupenosť, redukcia záujmov a činností, ktoré by mu mohli priniesť radosť. Aj mimo psychózy je skôr pasívne osobnostne orientovaný, sociálne izolovaný, s absenciou spontaneity, redukciou záujmov. Do terapeutických aktivít sa nezapája, aj na vyzvanie vyvinie len minimálnu aktivitu. Uťahuje sa do spánku. Intenzívne zameraný na vypytovanie liekov

na utlmenie aktivity (ktorou prakticky nedisponuje) a na spanie, má potrebu prežiť výkon trestu, ale pravdepodobne celú svoju existenciu, v čo najväčšej pasivite a neangažovanosti. Limitovaný aj intelektovo, takže terapia plnila účel vlastne len v edukačnej zložke a aktivitách, ktoré absolvovať musel. V priebehu hospitalizácie získal odsúdený primerane jeho schopnostiam dostatok informácií o škodlivosti psychoaktívnych látok, vzťahu ich konzumácie k trestnej činnosti, bol poučený o rizikosti ďalšieho zneužívania, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie, stratégiách zvládania cravingu (baženia). V závere správy je konštatovaná potreba pokračovania odsúdeného v ochrannej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečbe ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 18.06.2024, č. k. 6Nt/12/2024-169, právoplatným dňa 24.06.2024, bolo A. B. uložené ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, pretože v čase spáchania skutku – prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, bol na základe znaleckého posudku znalkyne MUDr. B., pre nepríčetnosť trestne nezodpovedný.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 19.08.2024, č. k. 2Nt/58/2024-7, právoplatným dňa 31.08.2024, bolo A. B. ústavné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie zmenené na liečenie ambulantné.

Zástupca D. a ÚVTOS H. na verejnom zasadnutí zotrval na podanom podnete a žiadal mu vyhovieť.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol podnetu riaditeľa D. a ÚVTOS H. vyhovieť a pokračovať u odsúdeného v ochrannom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom trest odňatia slobody, vykonáva sa počas výkonu trestu v ústave na výkon trestu. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní ambulantnou formou alebo ústavnou formou.

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 446a odsek 1 veta Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu, a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Základnou funkciou ukladania ochranných opatrení všeobecne, obzvlášť však ochranného liečenia, je zabezpečenie ochrany spoločnosti pomocou preventívnych opatrení, a tým odstrániť alebo znížiť nebezpečenstvo ďalšieho porušenia Trestným zákonom chránených práv a oprávnených záujmov. Trestný zákon zvýrazňuje prvok ochrany spoločnosti, čo je primárnym cieľom, pričom vzniknutá ujma napr. na osobnej slobode, prípadne povinnosť zúčastňovať sa na ochrannom liečení ambulantnou formou nemá byť trestom, ale nevyhnutným opatrením na zabezpečenie primárnej funkcie, ktorou je ochrana spoločnosti.

V súvislosti s ukladaním a trvaním ochranného liečenia súd uvádza, že pre spoľahlivé splnenie účelu trestného konania, ktoré má prispieť tak k náprave odsúdeného, ako aj k účinnej ochrane spoločnosti je potrebné zabezpečiť poznatky o aktuálnom zdravotnom stave odsúdeného s cieľom zistiť, či účel ochranného liečenia vykonávajúceho počas výkonu trestu odňatia slobody bol splnený alebo existuje potreba jeho pokračovania aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody.

V ustanovení § 74 odsek 3 posledná veta Trestného zákona upravená fakultatívna možnosť súdu rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu. Hoci otázka splnenia podmienok pre také rozhodnutie je otázkou právnou, nemožno v tejto súvislosti opomenúť nutnosť zabezpečenia si odborných podkladov zariadenia, resp. nemocnice pre obvinených a odsúdených, kde sa ochranné liečenia vykonávalo popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, a to v čase pred ukončením výkonu tohto nepodmienečného trestu.

Vzhľadom k tomu, že správa psychiatrického oddelenia D. a ÚVTOS H., obsahuje podrobné a komplexné odborné poznatky o priebehu ochranného liečenia odsúdeného, ale aj o jeho aktuálnom zdravotnom stave, ako i o potrebe v ochrannom liečení pokračovať aj naďalej, súd v súlade s jej odporúčaním rozhodol, že odsúdený bude v ochrannom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.