

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010109
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010109.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 9. júla 2021 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený F. H., nar. XX.X.XXXX v Q. K., trvale bytom E. XX, okres Q. K.,

je vinný, že

dňa 11.2.2021 v čase okolo 17:00 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku v správe spoločnosti Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik, a to na parcele registra C parcelné č. XXXX - lesný pozemok v katastrálnom území E. (nevidovanej na liste vlastníctva), odkiaľ bez povolenia na výrub a ťažbu dreva vzal zo zeme 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný o stredovom priemere 0,10 m a dĺžke 14,27 m a s uvedenou drevnou hmotou vyšiel z lesného porastu von smerom k miestu bydliska, čím poškodenej spoločnosti Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik, IČO: 31577920, Lesnícka 23, Pliešovce, spôsobil škodu vo výške 3,- eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/64/2019 zo dňa 24.5.2019, právoplatným 24.5.2019, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže v časti podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, v časti podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, avšak uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 1T/64/2019 - 235 zo dňa 2.7.2021, právoplatným 2.7.2021, súd vyslovil, že sa obvinený v skúšobnej dobe určenej mu uvedeným rozsudkom osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na mesiacov.

20 /dvadsať/

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.