

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 109Pc/23/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625204991
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2625204991.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Vondrovou v právnej veci navrhovateľky - osoby oprávnenej na výživné A. B. A., narodenej XX.XX.XXXX, byrom C. A. XXX/XX, D. E., a osoby povinnej na platenie výživného A. A., narodeného XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, o zrušenie výživného pre plnoleté dieťa

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v nasledovnom znení:

„Súd ruší vyživovaciu povinnosť osoby povinnej na platenie výživného k osobe oprávnenej na výživné určenú rozsudkom Okresného súdu Senica č.k. 4P/119/2012-61 zo dňa 21.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/59/2013-125 zo dňa 23.09.2013, s účinnosťou od 15.05.2025.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 22.05.2025 sa navrhovateľka ako osoba oprávnená na výživné domáhala zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá bola určená jej otcovi ako osobe povinnej na platenie výživného rozsudkom Okresného súdu Senica č.k. 4P/119/2012-61 zo dňa 21.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/59/2013-125 zo dňa 23.09.2013, a to s účinnosťou odo dňa 15.05.2025. Ako vyplýva z obsahu návrhu, osoba oprávnená na výživné sa dňom 14.05.2025 úspešne ukončila vysokoškolské štúdium a aktuálne je schopná samostatne zabezpečovať svoje životné potreby, a preto ďalšie trvanie vyživovacej povinnosti považuje za neopodstatnené. Osoba povinná na platenie výživného so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasila.

2. Účastníci konania uzavreli dňa 28.08.2025 zmier v znení ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

3. Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (zákona č. 160/2015 Z.z., ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa čl. 7 základných princípov CSP povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

7. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Súd predmetný zmier účastníkov schválil v znení ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, keďže sa neprieči žiadnemu všeobecne záväznému právnemu predpisu a účastníci takto vyjadrili svoju vôľu usporiadať ich vzájomné vzťahy v prejednávanej veci. Zo zhodných tvrdení účastníkov mal súd nesporný zánik vyživovacej povinnosti osoby povinnej na platenie výživného k osobe oprávnenej na výživné s účinnosťou od 15.05.2025. Obsahom dohody o uzavretom zmiery bola aj dohoda o náhrade trov konania, ktorá je v súlade s § 52 CMP, a preto súd osobitným výrokom o náhrade trov konania medzi účastníkmi nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a contrario).