

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/151/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125207277
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125207277.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XX, t.č. umiestneného Detskom centre „E. F.“, G., E. XX/X, E., v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny E., pochádzajúceho z matky H. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XX, a z otca - G., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. z v e r u j e mal. A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne do starostlivosti Detského centra „E. F.“, G., E. XX/X, E.,

II. toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie 6 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E. návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.9.2025 žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasne zveriť maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského centra „E. F.“, G., E. XX/X, E..

2. Svoj návrh ÚPSVaR E. odôvodnil tým, že mal. A. je spolu s bratom I. t.č. na hosťovskom pobyte u žiadateľov o pestúnsku starostlivosť a je preto potrebné, aby mal. A. ešte zotrval v Detskom centre „E. F.“, G. do doby konania vo veci zverenia do pestúnskej starostlivosti tak, aby jeho pobyt nebol prerušený.

3. Súd po oboznámení s návrhom, s rodným listom maloletého A., s ostatnými listinami zo spisu zistil nasledovné:

4. Maloletý A. sa narodil dňa XX.X.XXXX matke H. B., nar. XX.X.XXXX, otec v rodnom liste nie je uvedený. Matka má ešte dvoch maloletých synov, A. B., nar. XX.X.XXXX a I. B., nar. XX.X.XXXX. Maloletý A. sa narodil v tom čase ešte maloletej matke počas jej pobytu v centre pre deti a rodiny. Následne bolo dieťa spolu s matkou neodkladným opatrením umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny C. G. J. I.. Matka bola po pôrode podráždená a nervózna, tieto emócie prenášala aj na svojho syna. Stalo sa, že mu dala facku. Jej nervozita a opakované fyzické násilie voči synovi sa stupňovali, následne bola hospitalizovaná v Detskej psychiatrickej liečebni D.. Aj v štruktúrovaných podmienkach liečebne však zotrvala v zafixovaných nevhodných vzorcoch správania, voči okoliu bola vulgárna, sústreďovala sa na okamžité uspokojenie svojich hedonistických potrieb. Po prepustení z liečebne matka prestala javiť záujem o svoje dieťa a napádala zamestnancov centra. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 27P/78/2023-37 zo dňa 13.9.2023 súd pozbavil matku vo vzťahu k mal. A. rodičovských práv a povinností a maloletému ustanovil za poručníka obec C.. Súd rozsudkom vyslovil, že mal. A. je dieťa osvojiteľné a je zapísaný v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia.

5. Maloletý I. B. bol uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/87/2024-10 zo dňa 11.4.2024 umiestnený do Detského centra „E. F.“, G. E.. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 27P/87/2024-46 zo dňa 10.12.2024 bola nad mal. I. nariadená ústavná starostlivosť v Detskom centre „E. F.“, G., rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.1.2025. Maloletý I. je t.č. je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine.

6. Domnelým otcom mal. A. je p. A. K., nar. XX.X.XXXX, je nezamestnaný, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, t.č. vykonáva brigádnicke práce v L. C. J. E.. Matka dieťaťa je nezamestnaná, nemá žiadny príjem, nie je ani poberateľkou sociálnych dávok, nakoľko nie je držiteľkou občianskeho preukazu. Dňa 11.3.2025 matka spolu s o svojím partnerom p. A. K. prišli na ÚPSVaR E. so žiadosťou o prevzatie mal. A. do ich osobnej starostlivosti. Partneri uviedli, že sa zdržiavajú na adrese M. H. XXX, kde si stavajú nový príbytok a vybavujú si osobné doklady. ÚPSVaR E. z týchto dôvodov ukončil prípravu mal. A. na pestúnsku starostlivosť s tým, že bude začatá sanácia rodinného prostredia.

7. Dňa 31.3.2025 sa uskutočnila prípadová konferencia v priestoroch Detského centra „E. F.“, G. za prítomnosti matky, domnelého otca, detského centra a ÚPSVaR. Partnerom boli zadané úlohy za účelom možnosti návratu maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia. Aj napriek prijatým opatreniam v rodine sa nepodarilo zistiť, kde sa matka s partnerom zdržiava. Príbuzní a susedia zhodne uvádzajú, že sa obaja túľajú po meste E. a prespávajú v lese v kríkoch. Na tunajšom súde pod spisovou značkou 27P/80/2025 prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. A., vo veci je nariadený termín pojednávania na deň 22.10.2025.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Súd na základe predložených dôkazov zistil, že v najlepšom záujme maloletého A. je jeho zotrvanie v Detskom centre „E. F.“, G., E. XX/X, E..

20. Súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie šesť mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.