

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1Nt/9/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325010694
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325010694.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Miroslavom Studenčanom, dňa 16.09.2025 v Galante takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona, žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t.č. v D. E., o zahľadanie odsúdení z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Písomným podaním doručeným súdu požiadal odsúdený A. B. o zahľadanie všetkých odsúdení uvedených vo výpise registra trestov, ktoré spĺňajú podmienky zahľadania.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov a zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov, ako i odpis všetkých právoplatných odsúdení.

Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že A. B. bol doposiaľ 9-krát odsúdený, a to:

1. Okresný súd Galanta; rozsudok 30.6.2010; sp. zn. 1T/137/2010; právoplatnosť 30.6.2010; §212/2a; §20 §212/2a; §212/1; §194/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 19.7.2010; ochranné liečenie protitoxikomanické, ústavné; úhrnný trest
2. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 16.2.2011; sp. zn. 1T/329/2010; právoplatnosť 16.2.2011; §212/2f,3b; §194/1; §323/1a Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ochranné liečenie protitoxikomanické, ústavné; prepustenie z ochranného liečenia 24.11.2015; úhrnný trest
3. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 2.10.2012; sp. zn. 2T/218/2012; právoplatnosť 8.11.2012; §212/1 /3b; §194/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; úhrnný trest
4. Okresný súd Galanta; rozsudok 15.5.2013; sp. zn. 3T/31/2013; právoplatnosť 15.5.2013; §212/2f /3b; §194/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; úhrnný trest
5. Okresný súd Galanta; rozsudok 30.10.2013; sp. zn. 2T/92/2013; právoplatnosť 30.10.2013; zločin §155/1 /2b; prečin §14 §216/1; prečin §348/1a; prečin §212/2a /3b; prečin §194/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 19.11.2018; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 15.5.2013, spisová značka 3T 31/2013 bol zrušený

6. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 2.3.2020; sp. zn. 0T/57/20; právoplatnosť 2.3.2020; §360/1,2a, prečin; §364/1a,2e Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 28.12.2021

7. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 28.12.2022; sp. zn. 31T/95/2022; právoplatnosť 28.1.2023; §194/1,2b,3a Tr.z. 300/2005, zločin; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zrušený

8. Okresný súd Galanta; rozsudok 1.3.2023; sp. zn. 0T/21/2023; právoplatnosť 1.3.2023; §360/1 Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 26.1.2023, koniec páchania skutku: 26.1.2023, miesto páchania skutku: Obecný úrad C.; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky 2mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; úhrnný trest; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 28.12.2022, spisová značka 31T 95/2022 bol zrušený; zrušený

9. Okresný súd Galanta; rozsudok 12.1.2024; sp. zn. 11T/64/2023; Krajský súd Trnava; rozsudok 18.2.2025; sp. zn. 3To/45/2024; právoplatnosť 18.2.2025; §245/1, prečin; §364/1a,2e Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku:21.11.2022, koniec páchania skutku: 10.12.2022, miesto páchania skutku: Jelka; odňatie slobody nepodmienečne na 4 roky 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; uložený trest je súhrnný; trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 1.3.2023, sp. zn. 0T/21/2023, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Galanta, 28.12.2022, sp. zn. 31T/95/2022, bol zrušený

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 1, 2, 3, 5, 6, 8.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré odsúdený žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu 3 resp. 5 rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z pripojených právoplatných odsúdení, z odpisu z registra trestov, z výpisu evidencie priestupkov a výpisu lustrácie v rezorte GP SR súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani u jedného odsúdenia.

Z archívu ZVJS bolo súdu oznámené, že odsúdený v predmetnom období (od 19. 01. 2010 do súčasnosti) vykonával nasledovné tresty:

- od 19.01.2010 do 19.07.2010 - VT uložený rozsudkom, OS Galanta, sp. zn. 1T/137/2010;
(za skutky spáchané v dňoch 12.01.2009, 08.02.2009, 19.10.2009, 12.01.2010)

- od 07.10.2010 do 07.07.2011 -VT uložený rozsudkom, OS Galanta, sp. zn. 1T/329/2010;
(za skutky spáchané v dňoch 14.08.2010, 02.10.2010, 07.10.2010)

- od 21.01.2013 do 21.11.2013 – VT uložený tr. rozkazom, OS Galanta, sp. zn. 2T/218/2012;
(za skutok spáchaný dňa 07.07.2012)

- od 21.11.2013 do 19.11.2018 – VT uložený rozsudkom, OS Galanta, sp. zn. 2T/92/2013;
(za skutky spáchané dňa 19.01.2013, 08.01.2013, 11.07.2012, 16.01.2013)

- od 28.02.2020 do 28.12.2021 – VT uložený tr. rozkazom, OS Galanta, sp. zn. 0T/57/2020;
(za skutok spáchaný dňa 28.02.2020)

- od 28.01.2023 do 03.04.2023 – VT uložený tr. rozkazom, OS Galanta, sp. zn. 31T/95/2022;
(za skutky spáchané v 5/2022 a dňa 22.05.2022)

- od 03.04.2023 do 18.02.2025 – VT uložený rozsudkom, OS Galanta, sp. zn. 0T/21/2023;
(za skutok spáchaný dňa 26.01.2023)

- od 18.02.2025 doposiaľ – VT uložený rozsudkom, OS Galanta, sp. zn. 11T/64/2023;
(za skutky spáchané v dňoch 10.12.2022 a 21.11.2022)

Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnom období t.j. od roku XXXX dopustil 17-tich priestupkov a to :

- dňa 12.01.2023 - povinnosti chodca, pričom tento priestupok bol vyriešený napomenutím
- dňa 29.12.2022 – narušenie občianskeho spolunažívania - pokuta vo výške 20,- EUR
- dňa 09.12.2022 – alkohol cyklista – rozkazné konanie – pokuta vo výške 150,- EUR
- dňa 01.12.2022 – poškodenie pohárov a stola v pohostinstve - pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 01.12.2022 – hrubé správanie vyhrázaním sa - pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 22.11.2022 – povinnosti chodca - pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 22.11.2022 – schválnosti, hrubé správanie – pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 12.11.2022 – vyhrážanie sa – pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 09.10.2022 – verejné pohoršenie - pokuta vo výške 30,- EUR.
- dňa 19.08.2022 – povinnosti chodca - pokuta vo výške 40,- EUR
- dňa 19.08.2022 – narušenie občianskeho spolunažívania - pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 18.08.2022 – rušenie nočného kludu - pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 18.08.2022 – neuposlušnosť výzvy verejného činiteľa - pokuta vo výške 30,- EUR
- dňa 23.06.2022 – priestupok proti majetku– vyriešený v rozkaznom konaní pokarhaním
- dňa 12.05.2022 – priestupok proti občianskemu spolunažívaniu – vyriešený v rozkaznom konaní pokarhaním
- dňa 25.10.2019 – priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky – pokuta vo výške 400,- EUR + zákaz činnosti

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že A. B. sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti. Ako vyplýva z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia, medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu neuplynula ani v jednom prípade doba presahujúca 3 resp. 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život .

Súd považuje za potrebné poukázať tiež na skutočnosť, že z premietnutia doby, ktorú strávil odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody a dátumu spáchania skutkov, za ktoré bol právoplatne odsúdený, na pomyslenú časovú os, možno bez akýchkoľvek pochyb konštatovať, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným. Tunajší súd má za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu väzby či trestu totiž absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu

riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom, ani v jednom prípade nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia a preto žiadosť o zahladenie odsúdení zamietol.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.