

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/43/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010817
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010817.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

A. B. - nar. XX.X.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C., D. C. C., toho času bytom C. C., E. X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry F. B., nar. XX. XX. XXXX, v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 Trestného poriadku mu bolo určené, že v septembri 2023 a v októbri 2023 mal platiť výživné vo výške 170 eur mesačne, a to do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, a rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P 90/2023-124 zo dňa 26.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 90/2023-131 zo dňa 30.10.2023, právoplatným dňa 16.11.2023, bol zaviazaný platiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza výživné 170 eur mesačne do 15. dňa v mesiaci, túto vyživovaciu povinnosť v Brusne a v Prievidzi úmyselne neplnil v septembri 2023, v októbri 2023 a od januára 2024 do decembra 2024 vrátane, hoci bol živnostník, dňa 15.08.2024 bola živnosť ukončená na jeho žiadosť, následne bol a je zamestnaný, pričom jeden zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer, pretože bol nespokojný s jeho prácou a ďalší zamestnávateľ preto, že nenastúpil do práce, pričom od septembra 2023 do 08.08.2025 zaplatil výživné 2.729,20 eur a na výživnom zostal za vyššie uvedené obdobie poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza dlhovať sumu 1 350,80 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.