

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/57/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012170  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012170.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich A. B. B. a C. D. E. v konaní o návrhu odsúdeného: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, H. I., vo výkone trestu odňatia slobody, na upustenie od výkonu ochranného dohľadu, postupom podľa § 457 ods. 3 Trestného poriadku, v Trnave na verejnom zasadnutí 17. septembra 2025

### rozhodol:

Podľa § 457 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku zamietá návrh odsúdeného F. G., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v B., bytom E. XXX/XX, H. I., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z 12. mája 2025 na upustenie od výkonu ochranného dohľadu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6Tk/2/2019 z 19. septembra 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 4To/119/2019 - 920 z 5. decembra 2019 v trvaní 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Dňa 15. augusta 2025 bol Mestským súdom Bratislava I preposlaný návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného dohľadu doručený tamojšiemu súdu 13. mája 2025 a 12. mája 2025 Mestskému súdu Bratislava III. Návrh odôvodnil okrem iného tým, že už nie je odsúdený za obzvlášť závažný zločin, ale zločin a je tu zákonný dôvod na zrušenie resp. upustenie od výkonu ochranného dohľadu. Odsúdený žiadal jeho návrh prejednať bez jeho prítomnosti.

Na verejnom zasadnutí vykonanom 17. septembra 2025 v neprítomnosti odsúdeného súd prečítal podstatnú časť listinných dôkazov - návrhu odsúdeného (č. I. 2), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. I. 7), odpisu registra trestov (č. I. 9-11), rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6Tk/2/2019 z 19. septembra 2019 (č. I. 19-23) a uznesenia Krajského súdu v Trnave č. k. 4To/119/2019 - 920 z 5. decembra 2019 (č. I. 24-31).

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava III v konaní 46T/21/2020 v ústave Leopoldov.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má vykázaných štrnásť záznamov - rozhodnutie o podmieňanom zastavení trestného stíhania Okresnom prokuratúrou Bratislava III v roku 2005 a trinásť odsúdení rôznymi slovenskými súdmi aj zahraničného súdu v prevažnej miere za majetkovú trestnú činnosť (predovšetkým krádež) a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Ukladané mu boli podmieňané tresty odňatia slobody, peňažný trest (nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody), tresty zákazu činnosti a nepodmienené tresty odňatia slobody. V niektorých prípadoch sa jednalo o zbiehajúcu sa trestnú činnosť. Ostatným záznamom je rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/21/2020 zo 16.09.2020, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere desať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Bratislava III rozsudkom sp. zn. 6Tk/2/2019 z 19. septembra 2019 uložil odsúdenému za pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 (bod 1/) a za prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona (bod 2/) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere desať rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní jeden rok, trest prepadnutia vecí a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 293 ods. 6 Trestného poriadku verejné zasadnutie v neprítomnosti obvineného nemožno konať, ak je obvinený vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody alebo ak ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica prevyšuje desať rokov.

Podľa § 293 ods. 7 Trestného poriadku ustanovenie odseku 6 sa nepoužije, ak sa obvinený odmietol zúčastniť verejného zasadnutia alebo výslovne požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti.

Podľa § 457 ods. 1 Trestného poriadku od výkonu ochranného dohľadu podľa § 76 Trestného zákona súd upustí, ak pominú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bol uložený.

Podľa § 457 ods. 2 Trestného poriadku návrh na upustenie od výkonu ochranného dohľadu podľa § 76 Trestného zákona môže podať prokurátor alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde odsúdený, ktorému bol uložený ochranný dohľad, naposledy vykonáva trest odňatia slobody.

Podľa § 457 ods. 3 Trestného poriadku o upustení od výkonu ochranného dohľadu podľa § 76 Trestného zákona rozhoduje okresný súd, v obvode ktorého odsúdený naposledy vykonával trest odňatia slobody, na verejnom zasadnutí.

Zákonodarca síce upravuje upustenie od výkonu ochranného dohľadu, avšak návrh na takéto rozhodnutie súdu môže podať len prokurátor alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený nemá procesnú legitimáciu na podanie právne účinného návrhu. Z vykonaného dokazovania navyše vyplynulo, že nepominuli okolnosti, pre ktoré bol ochranný dohľad odsúdenému uložený.

Na základe zistených skutočností súd zamietol návrh odsúdeného doručený tunajšiemu súdu 15. augusta 2025.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom jednomyseľne (3:0).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave. Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.