

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/51/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012150  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012150.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt C. D., vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 17. septembra 2025

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného A. B., nar. XX. XXXX XXXX v A., hlásený trvalý pobyt C. D., t. j. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zo 14. augusta 2025 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/81/2023 zo 14. júla 2023 podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Dňa 14. augusta 2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil okrem iného tým, že 22. augusta 2025 mu uplynie polovica trestu. Má za to, že dodržiava ústavný poriadok a zákon o výkone trestu odňatia slobody. Ľutuje skutku, ktorý je mu dostatočným ponaučením a chce viesť riadny život a úspešne sa začleniť do spoločnosti.

Súd vykonal verejné zasadnutie 17. septembra 2025, na ktorom vypočul odsúdeného a prečítal podstatnú časť listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. l. 29), skráteného výpisu klienta (č. l. 30), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpovede na lustráciu v registri obyvateľov (č. l. 6), odpisu registra trestov (č. l. 7), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 8-10), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 14 a 15), rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/40/2024 zo 17. októbra 2024 (č. l. 17) s doložkou právoplatnosti (č. l. 18) a uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/81/2023 - 205 z 22. januára 2025 (č. l. 21) s doložkou právoplatnosti (č. l. 23).

Odsúdený vypovedal, že k podaniu návrhu ho viedlo podmiennečné prepustenie.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že do tunajšieho ústavu bol premiestnený 27.05.2025 na ďalší výkon trestu. Jeho správanie a vystupovanie je prevažne na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol v predchádzajúcom ústave ani v tunajšom ústave. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne, do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa ešte nestihol zapojiť. Nie je pracovne zaradený zo zdravotných dôvodov. Je rozvedený, otec dvoch maloletých detí, vyživovaciu povinnosť si nahlásil, zrážky na výživné sa však nerealizujú, keďže nie je pracovne zaradený. Kontakt udržiava formou osobnej korešpondencie a telefonovania. K svojmu trestnému činu má kritický postoj. Boli mu stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania, ktorých plnenie nebolo

možné pre krátkosť času objektívne vyhodnotiť. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu odporúča podmiennečne prepustiť odsúdeného bez uloženia primeraných obmedzení a povinností.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu oznámil, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostal nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný a vykonal dva nepodmienečné tresty odňatia slobody. Od 22.04.2025 do 22.08.2025 vykonával trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/40/2024 zo 17.10.2024 vo výmere štyri mesiace v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Od 22.08.2025 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/81/2023 zo 14.07.2023 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 22.01.2025 vo výmere štyri mesiace v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 22.12.2025. Polovice z jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 22.08.2025.

Z odpovede na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Nitra v konaní 5T/40/2024 a Okresným súdom Nitra v konaní 3T/81/2023 v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpovede na lustráciu v registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný trvalý pobyt v C. D. bez bližšieho určenia od XX.XX.XXXX.

K tomuto listinnému dôkazu sa odsúdený vyjadril, že si nestihol nahlásiť trvalý pobyt.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný v rokoch 2000 až 2024 za rôznorodú trestnú činnosť aj násilnej povahy - lúpež, krádež, zanedbanie povinnej výživy, výtržníctvo, ublíženie na zdraví. Ukladané mu boli podmiennečné tresty odňatia slobody (v druhom prípade nariadenie výkonu trestu) a nepodmienečné tresty odňatia slobody (prvý vykonal v roku 2005).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že jednotlivé trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím príslušného súdu (trestný rozkaz, rozsudok).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, keď 29. novembra 2022 v čase asi o 16:00 hod. v byte fyzicky napadol poškodeného po predchádzajúcej výmene názorov opakovanými údermi päťou pravej ruky do oblasti ľavej strany tváre poškodeného, čím mu podľa odborného vyjadrenia spôsobil zranenie v podobe pomliaždenia mäkkých tkanív hlavy - ľavej strany tváre s krvným výronom bez prejavov vegetatívnej symptomatológie ľahšieho charakteru. Rozhodnutím príslušného správneho orgánu mu bola uložená pokuta vo výške desať eur.

Okresný súd Nitra rozsudkom sp. zn. 5T/40/2024 zo 17. októbra 2024, právoplatným 22. októbra 2024, uložil odsúdenému za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 3T/81/2023 - 205 z 22. januára 2025, právoplatným 27. februára 2025, vyslovil neosvedčenia sa odsúdeného v dvanásťmesačnej skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody vo výmere štyri mesiace a na výkon tohto trestu zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V odôvodnení uznesenia tamojší súd okrem iného uviedol, že skúšobná doba začala odsúdenému plynúť 30. júla 2023 a 16. novembra 2023 sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený. Taktiež odsúdený neuhradil žiadnu čiastku z dlžného výživného, sporadicky posielal len bežné výživné a ďalšie výživné bolo matke maloletých detí uhrádzané prostredníctvom exekútorského úradu.

K listinným dôkazom sa odsúdený vyjadril, že čo sa týka výživného, toto mu sťahovala exekútorka z platu a ešte, čo mu zostalo z platu, tak posielal svojej žene.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uviedol, že podľa jeho názoru odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmienené prepustenie, preto navrhol jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietnuť.

Odsúdený uviedol, že viedol riadny život, chodil do práce, zarábal, v tomto chce pokračovať, preto žiadal o podmienené prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienenom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody sa odvíja od splnenia troch kumulatívnych podmienok upravených v § 66 ods. 1 Trestného zákona. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z uloženého trestu odňatia slobody, prípadne z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody, a to v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - v prípade prečinu je takouto pomernou časťou jedna polovica (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Nie je úlohou súdu, ktorý rozhoduje o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konštatovať, zaoberať alebo rozporovať záver súdu rozhodujúceho v základnom konaní o vedení riadneho života odsúdeným v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody. V prejednávanvej veci teda platí, že tunajší súd žiadnym spôsobom nezasahuje do záveru Okresného súdu Zvolen o tom, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v najkratšom možnom trvaní dvanásť mesiacov nevedol riadny život, keď sa už po troch-štyroch mesiacoch od začiatku jej plynutia dopustil ďalšej úmyselnej a povahou ešte závažnejšej trestnej činnosti, keď napadol poškodeného a spôsobil mu zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a poskytnutie zdravotnej starostlivosti. Je potrebné si uvedomiť, že doterajší výkon trestu odňatia slobody odsúdeným, čo vyplýva z obsahu oboznámeného hodnotenia riaditeľa ústavu, nie je ničím špecifický ani významný oproti ktorémukoľvek inému odsúdenému vykonávajúcemu nepodmienený trest odňatia slobody. Doposiaľ nebola zaevidovaná žiadna disciplinárna odmena a nemožno opomenúť ani tú skutočnosť, že odsúdený už v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody bol, takže dokáže svoje správanie prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni. Taktiež nemožno prehliadnúť trestnú minulosť odsúdeného a to za akých okolností sa vo výkone trestu odňatia slobody opätovne ocitol, keď napriek plynutiu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa jednak dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti a súčasne neplnil povinnosť spočívajúcu v platení zameškaného výživného (nie bežného výživného, ako sa odsúdený mylne domnieva), pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie. Resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, predchádzajúca adresa trvalého pobytu je zrušená (v tejto časti odôvodnenia na verejnom zasadnutí odsúdený bez udelenia slova uviedol, že nestihol nahlásiť novú adresu trvalého pobytu), trvalý pobyt má evidovaný v C. D.. Aj keby odsúdený mal kde bývať v prípade jeho podmieneného prepustenia, tak u neho neboli splnené zákonné podmienky na využitie takéhoto inštitútu. Jedinou splnenou podmienkou u odsúdeného bola formálna podmienka, keď polovice z jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený preukázateľne vykonal k 22. augusta 2025.

Vzhľadom na nesplnenie podmienok na podmienené prepustenie nebolo možné návrhu odsúdeného zo 14. augusta 2025 vyhovieť a súd návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.