

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2PP/28/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010579  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010579.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného T. L., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. - L., t. č. vo výkone trestu, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v O. dňa 08.07.2021 samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený T. L., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/18/2014 zo dňa 10.03.2014 v spojení uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/18/2014 zo dňa 07.06.2018.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa n a r i a ď u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému u k l a d á na čas plynutia skúšobnej doby s probačným dohľadom povinnosť, a to

- podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona príkaz podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

### odôvodnenie:

Dňa 21.05.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného T. L., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z návrhu odsúdeného vyplynulo, že využíva zákonnú možnosť podať návrh o podmiennečného prepustenie, nakoľko spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie.

Súd si vyžiadal hodnotenie ústavu, ktorého súčasťou tvorí aj skrátený výpis klienta, odpis registra trestov a príslušné súdne rozhodnutia.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 10.06.2021 vyplynulo, že do výkonu trestu bol dodaný dňa 13.06.2019 z cudziny, pričom od dňa 25.06.2019 je v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Adaptácia na výkon trestu prebehla bez problémov. Odsúdený dodržiava ústavný poriadok a plní a rešpektuje príkazy a pokyny. K trestnej činnosti je čiastočne kritický. Trestnú činnosť síce priznáva, ale plne si neuvedomuje jej dôsledky. Zapája sa do podujatí v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. Z dôvodu nedostatku vhodnej práce a s prihliadnutím na jeho zdravotné obmedzenie nie je pracovne zaradený. Aktívne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. V minulosti vykonával pomocné práce v kuchyni a bol za to aj disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Udržiava vzťahy s primárnou rodinou. Vzťahy sú funkčné, podporné a motivujúce. Program zaobchádzania plní v bodoch aktivita vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia plní odsúdený len čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Resocializačná prognóza je hodnotená ako

menej priaznivá, a to na základe stredného rizika recidívy. Odsúdený podľa ústavu čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav odporúča jeho prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta a z pripojených súdnych rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/18/2014 zo dňa 10.03.2014 v spojení uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/18/2014 zo dňa 07.06.2018 (neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia z dôvodu odsúdenia v trestnej veci Landesgericht Korneuburg sp. zn. 505 HV 66/2015y), a to pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, ktorého výkon nastúpil dňa 13.06.2019, pričom tento trest má so zohľadnením započítania zadržania predpokladane vykonať dňa 13.06.2022.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaného trestu, už 3-krát súdne trestaný, z tohto 2-krát v Rakúsku, a to pre rôznorodú trestnú činnosť (lúpež v súčasnosti vykonávanej trestnej veci a v Rakúsku odsúdený pre majetkovú a drogovú trestnú činnosť), pričom v súčasnosti je vo výkone trestu po druhýkrát, keďže prvýkrát bol vo výkone trestu v Rakúsku v trestnej veci Landesgericht Eisenstadt sp. zn. 008 HV 46/2017i).

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí trval na písomnom hodnotení odsúdeného bez zmien.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na podanom návrhu a žiadal o jeho prejednanie. Uviedol, že v Rakúsku bol odsúdený za drogy k trestu vo výmere 4 roky a 6 mesiacov, z ktorého vykonal 2 roky a 7 mesiacov. Následne bol obmedzený na osobnej slobode v súvislosti s odsúdením v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V. Požiadal, aby mu súd dal šancu.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a)ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b)ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c)ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené

v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20210101>> Podmienečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh bol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na výpočet lehoty v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu neboli zistené žiadne negatívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas výkonu trestu. Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu len v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Splnená podľa súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy. Hoci bol odsúdený opakovane súdne trestaný, tak v jeho prípade je podľa názoru súdu potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že trestnú činnosť v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/18/2014 spáchal ešte pred odsúdeniami v Rakúsku (odsúdenia z rokov 2015 a 2017), ako aj na skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu reálne po prvý krát, keďže po výkone trestu v Rakúsku ihneď nadviazal výkon trestu na Slovensku.

Tiež je potrebné prihliadnuť na sociálne zázemie odsúdeného v prípade jeho podmienečného prepustenia, ktoré mu poskytne jeho rodina, s ktorou odsúdený podľa hodnotenia ústavu udržiava kontakt, pričom vzťahy s rodinou sú ústavom hodnotené pozitívne (podporné a motivujúce).

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované priaznivým rodinným zázemím. Aj ústav po zhodnotení osobnosti odsúdeného, jeho správania a predpokladov odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Takúto skúšobnú dobu a uloženú povinnosť považuje súd, vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, za dostatočné opatrenia, ktoré eliminujú riziko recidívy a napomôžu k riadnemu vedeniu života.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.