

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010766
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010766.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 9. júla 2021 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený Q. F., narodený 3. augusta XXXX v K., trvale bydliskom K. K., V. Q. XXX/X,

je vinný, že

potvrdením o vykázaní zo spoločného obydľia zo dňa 27. 04. 2021 vydaného policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčianske Teplice pod číslom DU:204/TT-2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.04.2021, bol obvinený dňa 27. 04. 2021 o 19:15 hod vykázaný zo spoločného obydľia s E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom K. K., V. Q. XXX/X a to z bytu č. X a celého obytného domu č. XXX/X na ulici V. Q., K. K. a zároveň mal povinnosť nepribližovať sa k E. O. na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov a následným vydaním uznesenia Okresným súdom Trenčín o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pod č. 11C 10/2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 04.05.2021, bola obvinenému uložená povinnosť aby nestupoval do bytu č. 8 na 2. poschodí bytového domu na ul. V. Q. XXX/X v K. K. a do jeho spoločných priestorov do nadobudnutia právoplatnosti uznesenia v dedičskej veci po poručiťelke H. F., rod. X., ktorá zomrela dňa 25.02.2021, zároveň Okresný súd Trenčín uložil obvinenému povinnosť, aby sa nepribližoval k E. O. na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov do nadobudnutia právoplatnosti uznesenia v dedičskej veci po poručiťelke H. F., pričom obvinený sa dňa 05.05.2021 v čase o 12:30 hod pokúšal dostať do bytu č. 8 na 2. poschodí bytového domu na ul. V. Q. XXX/X v K. K., čím sa týmto konaním dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/90 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčianske Teplice uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, páchatel si prevzal blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 2200310204, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2021, ďalej sa obvinený obdobného konania dopustil dňa 28.06.2021 v čase približne o 14:56 hod., kedy vošiel do obytného domu č. XXX/X na ulici V. Q. v K. K. pred vchodové dvere bytu č. X na 2. poschodí, na ktoré búchal a hovoril aby ho E. O. pustila domov, ďalej sa obvinený obdobného konania dopustil dňa 07.07.2021 v čase o 10:30 hod., kedy vošiel do spoločných priestorov bytového domu č. XXX/X na ulici V. Q. v K. K., pred vchodové dvere bytu č. 8, na ktoré búchal a snažil sa dostať dnu, čím sa týmto konaním dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/90 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčianske Teplice uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, páchatel si prevzal blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 22 003 100 03, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2021, ďalej sa obvinený dopustil obdobného konania dňa 08.07.2021 v čase približne o 7:00 hod., kedy vošiel do spoločných priestorov bytového domu č. 122/4 na ulici V. Q. v K. K., pred vchodové dvere bytu č. 8, kde spal na predložke,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydlia vydané na základe neodkladného opatrenia súdu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za splnenia podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, pričom podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov a s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b), písmeno d), písmeno f), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá

- zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe,

- zákaz vstupu do bytu č. 8 a celého obytného domu č. XXX/X na ulici V. Q., K. K.,

- príkaz úmyselne sa nepriblížiť k poškodenej E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom K. K., V. Q. XXX/X na vzdialenosť menšiu ako 5 (päť) metrov a úmyselne sa nezdržiať v blízkosti jej trvalého bydliska.
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydlia vydané na základe neodkladného opatrenia súdu,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.