

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/85/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725010487  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725010487.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 18.9.2025 vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.X.XXXX vo Veľkých Kapušanoch, trvale bytom C. XXX/XXX, D. E. F., G. H.,

je vinný, že

dňa 17.09.2025 o 09.15 hod. v obci Pavlovce nad Uhom, okr. Michalovce, po ceste druhej triedy č. 555, na ulici Hlavnej, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č. H., bez použitia bezpečnostného pásu, preto bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Pavlovce nad Uhom, pričom lustráciou bolo zistené, že motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Michalovce sp. zn. ORPZ-MI-ODI2-516/2021-P zo dňa 26.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2022, bol postihnutý za dopravný priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil porušením dopravných predpisov, za čo mu bola uložená pokuta v sume 700,- € a zákaz vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 48 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/56/2024 zo dňa 11.06.2024, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 03.07.2024, mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.