

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/92/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010442
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2025:3825010442.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a sudcov JUDr. Mariána Dunčka a JUDr. Miroslavy Šibíkovej v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. septembra 2025 prejednal sťažnosť prokurátora proti uzneseniu samosudcu Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.07.2025, sp. zn. 25Nt/21/2025, a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. z r u š u j e s a napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Uznesením samosudcu Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.07.2025, sp. zn. 25Nt/21/2025, bolo rozhodnuté nasledovne:

„Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 4 Trestného zákona ukončuje ochranné protitoxikomanické liečenie pôvodne uložené v ústavnej forme trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/6/2021-128 zo dňa 15.02.2021, právoplatným dňa 15.02.2021, a zmenené na ambulantnú formu uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5Nt/35/2021 zo dňa 13.01.2022, právoplatným 13.01.2022, u A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX.“

Citované uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, pretože prokurátor podal proti nemu v zákonnej lehote písomnú sťažnosť. V sťažnosti prokurátor poukázal na to, že v konaní vedenom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/6/2021 bolo odsúdenému uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré bolo zmenené na ambulantnú formu v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 5Nt/35/2021. Napadnutým uznesením rozhodol Okresný súd Prievidza v konaní vedenom pod sp. zn. 25Nt/21/2025 tak, že ukončil odsúdenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Prvostupňový súd tak rozhodol na návrh ošetrojúceho lekára A. F. G., ktorý v návrhu uviedol, že spolupráca s odsúdeným bola veľmi problematická, počas liečby opakovane v konzume alkoholu a psychotropných látok recidoval, neskôr sa snažil abstinovať, potom však prestal chodiť na kontroly. Nakoľko ošetrojúci lekár mal za to, že ochranné liečenie nespĺnilo svoj účel, navrhol súdu ukončiť ochranné protitoxikomanické liečenie u odsúdeného B.. Prokurátor poukázal na to, že u odsúdeného bola zistená trvalá duševná porucha, a to syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok, ktorou trpí dlhodobo, preto je potrebné nariadiť preskúmanie jeho zdravotného stavu prostredníctvom znaleckého posudku. Poukázal na ďalšie odsúdenie Okresným súdom Nitra sp. zn. 4T/13/2025 zo dňa 26.03.2025, ktorým bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Z uvedených dôvodov má prokurátor za to, že je nevyhnutné, aby ochranné liečenie aj naďalej pokračovalo za účelom udržania trvalej abstinencie. Navrhol, aby napadnuté uznesenie sťažnostný súd zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a rozhodovanie.

K odôvodneniu sťažnosti prokurátora sa odsúdený písomne nevyjadril.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo. Na základe vykonania svojej prieskumnej povinnosti dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Krajský súd v súvislosti s preskúmaním predloženej veci považuje za potrebné predovšetkým poukázať na to, že zákon upravuje dobu trvania tzv. „závislostných“ liečení, a to protialkoholické, protitoxikomanické a závislosť na hazardných hrách. Po uplynutí doby trvania ochranného liečenia uvedenej v zákone tak dochádza priamo zo zákona k ich ukončeniu, t. j. nevydáva sa rozhodnutie o jeho ukončení. Pre prejednávánú vec boli relevantné tieto zákonné ustanovenia:

Podľa § 74 odsek 5 Trestného zákona, ochranné liečenie uložené páchatelovi podľa § 73 ods. 2 písm. c) (teda v dôsledku závislosti od návykovej látky alebo v dôsledku závislosti na hazardných hrách) ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov a ústavnou formou trvá najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov. Ak sa počas výkonu ochranného liečenia zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť alebo ak na dosiahnutie jeho účelu nie je potrebná určená doba alebo súdom uložená forma, súd zmení formu ochranného liečenia alebo rozhodne o prepustení z výkonu ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia.

Podľa § 438k odsek 2 Trestného zákona, ustanovenie § 74 ods. 5 v znení účinnom od 15. marca 2024 sa použije aj na ochranné liečenia protialkoholické, protitoxikomanické a závislosti na hazardných hrách, ktoré boli uložené podľa predpisov účinných do 14. marca 2024 na základe rozhodnutí, ktoré nadobudli právoplatnosť pred 15. marcom 2024 a ktoré k 15. marcu 2024 stále trvali.

Podľa § 445 odsek 1 Trestného poriadku, výkon ochranného liečenia nariadi predseda senátu zdravotníckemu zariadeniu, ktoré má ochranné liečenie vykonať. Ak súd uložil ochranné liečenie podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona ústavnou formou, nariadi zároveň aj doliečovaciu ambulantnú formu. Ak bolo ochranné liečenie uložené popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, predseda senátu nariadi, aby sa ochranné liečenie vykonávalo v priebehu výkonu trestu odňatia slobody. Doliečovanie ambulantnou formou podľa § 74 ods. 5 Trestného zákona sa začne až po prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody; v takom prípade sa ustanovenie § 446a nepoužije.

S poukazom na § 438k ods. 2 Tr. zák. v účinnom znení sa § 74 ods. 5 Tr. zák. použije aj na ochranné liečenia (protialkoholické, protitoxikomanické a závislosť na hazardných hrách) uložené pred účinnosťou novely. Uvedené obmedzenia sa netýkajú ochranných psychiatrických a ochranných sexuologických liečení v akejkolvek forme.

Ak ochranné liečenie ku dňu 06.08.2024 presiahlo zákonom stanovenú dobu jeho trvania platí, že zo zákona došlo k jeho ukončeniu práve účinnosťou novely, t. j. dňa 06.08.2024. V danom prípade odsúdený nastúpil na ústavné protitoxikomanické liečenie dňa 16.08.2021 a na ambulantné liečenie po rozhodnutí súdu o zmene formy liečby nastúpil dňa 25.03.2022. Liečenie je teda ukončené zo zákona ku dňu 06.08.2024.

Súd môže rozhodnúť napr. o prepustení z ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia na návrh ošetrojúceho lekára, avšak ten musí byť podaný ešte skôr, ako dôjde k ukončeniu doby trvania ochranného liečenia zo zákona. V danej veci ošetrojúci lekár A. F. G. podal návrh na ukončenie ochranného liečenia u odsúdeného až dňa 17.06.2025, teda k jeho ukončeniu došlo zo zákona ku dňu 06.08.2024 v zmysle uvedeného, preto súd nemal o návrhu lekára rozhodovať samostatným uznesením. Súd mal oznámiť ukončenie liečby zo zákona odsúdenému, ošetrojúcemu lekárovi, prokurátorovi a registru trestov.

Krajský súd vzhľadom na uvedené preto rozhodol o zrušení napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por. vo výrokovej časti, pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprihádza do úvahy.

Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasmi členov senátu v pomere 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.