

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7T/54/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012093  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012093.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Lenkou Antalovou v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 2 písmeno b Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 18. septembra 2025, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvalé bydlisko: C. D. XXXX/XXX, XXX XX E., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, evidovanú pod č. 4Pv 195/23/2207-30 zo dňa 07.08.2025, a takto ju potvrdzuje

### r o z s u d k o m :

#### Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave  
trvale bytom C. D. XXXX/XXX, XXX XX E.,  
t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

je vinný, že

dňa 22.02.2023 v čase o 23.10 hod. v hornom vestibule železničnej stanice Trnava na F. D. XX G. E., využil skutočnosť, že poškodený H. I. zaspal na lavičke, pristúpil k nemu a bez použitia násillia mu z rucksaku, ktorý mal poškodený H. I. položený hneď vedľa seba na lavičke, odcudzil mobilný telefón zn. J. K. so SIM kartou a telefónnym číslom XXXX XXX XXX a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenému H. I., bytom H., spôsobil škodu vo výške 40 Eur,  
hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/27/2022 zo dňa 28.6.2022, právoplatným dňa 28.6.2022, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,  
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d, odsek 2 písmeno b Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 105T/14/2023 z 13.11.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/174/2023 zo dňa 3.12.2024, a to vo vzťahu k trestu za skutok v bode 2. rozsudku a v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 10T/9/2024 zo dňa 2.5.2024, právoplatným dňa 2.5.2024 a s trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 50T/61/2023 zo dňa 21.8.2023, právoplatným dňa 6.10.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému A. B. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., L. E. XXX/XX, škodu vo výške 40 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 08.08.2025 bol na Okresný súd Trnava podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava pod sp. zn. 4Pv 195/23/2207-30 zo dňa 07.08.2025, ktorým prokurátorka okresnej prokuratúry navrhla schváliť dohodu o vine a treste uzatvorenú s obvineným A. B..

Súd preskúmal návrh dohody o vine a treste a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste samosudkyňa položila obvinenému otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal „áno“.

Následne súd zistil, že navrhovaná dohoda o vine a treste bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku a nie je nespravodlivá, a preto ju podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil, čo potvrdil týmto rozsudkom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.