

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011355
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125011355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2- 33T/59/2025

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci obvineného A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

-2- 33T/59/2025

trestný rozkaz:

obvinený:
A. B., narodený XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C.,

sa uznáva za vinného, že:
ako otec maloletého A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky E. D. v Zlatých Moravciach, hoci má k nemu vyživovaciu povinnosť priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/308/2022 zo dňa 02.03.2023, právoplatným dňa 10.03.2023, mu bola určená výška tejto povinnosti v sume 100,-€ mesačne, pričom výživné je obvinený platiť k rukám matky dieťaťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, a túto povinnosť si obvinený riadne neplnil od 01.03.2023 do 21.12.2024, čím mu vznikol dlh na výživnom po odrátaní zaplateného výživného v celkovej výške 890,-€,

t e d a :
najmenej 2 mesiace v období 2 rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l :
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :
Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.
Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

-2- 33T/59/2025

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.