

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/213/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825202162
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825202162.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa rodičov - matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., D. E. XXX, t. č. bez domova, a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., D. E. XXX, t. č. D., F. XX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, G. XXX, XXX XX D., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdal mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., n. o. G. XXX/X, XXX XX B. I. J., najdlhšie po dobu šesť mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D., odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately D., zabezpečením prevzatia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z miesta jeho aktuálneho pobytu – D., F. XX a jeho umiestnenia do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., n. o. G. XXX/X, XXX XX B. I. J..

III. Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D. (ďalej len „ÚPSVaR D.“) svojím návrhom doručeným súdu dňa 19.09.2025 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. XX, D., z rodičov C. D., nar. XX.XX.XXXX, toho času bez prístrešia a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. XX, D., ktorým nariadi otcovi A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. XX, D., aby odovzdal maloleté dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D., odboru sociálnych vecí, oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately D., aby súd poveril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D., odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately D. zabezpečením prevzatia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z miesta jeho aktuálneho pobytu a jeho umiestnenia do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., n. o. G. XXX/X, XXX XX B. I. Ves. Neodkladné opatrenie o umiestnení maloletého do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny H., n. o., G. XXX/X, XXX XX B. I. J. sa nariaďuje najdlhšie na dobu šesť mesiacov.

2. Navrhovateľ - ÚPSVaR D. svoj návrh dôvodil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky C. D., nar. XX.XX.XXXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX. Z tohoto mimomanželského vzťahu pochádza aj mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX. Matka je nezamestnaná, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Otec je zamestnaný. Rodičia mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti. Otec zabezpečuje starostlivosť o mal. deti na adrese F. XX, D.. So starostlivosťou o mal. deti mu pomáha jeho priateľka.

3. V rodine v minulosti pretrvávali problémy vo vzťahu medzi rodičmi, časté hádky, ktorých svedkami boli aj mal. deti, na ktoré to veľmi zle vplývalo. Hádky vznikali z dôvodu, že otec mal. detí bol často pod vplyvom alkoholu. Situácia už bola neúnosná. Z toho dôvodu bola matka s mal. deťmi na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pobytovou formou umiestnená v Centre pre deti a rodiny L. v mesiaci január 2025. Počas pobytu v centre si matka podala na Okresný súd Rožňava návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Tomuto návrhu tunajší súd vyhovel, rodičia na súdnom pojednávaní uzavreli rodičovskú dohodu a na základe rozsudku sp. zn. 8P/8/2025 zo dňa 18.02.2025 boli mal. deti zverené do starostlivosti matky a otec bol zaviazaný vyživovacou povinnosťou po 80 Eur na každé dieťa. Počas pobytu v centre matka ako aj mal. deti nedodržovali vnútorný poriadok centra. Dňa 28.02.2025 z dôvodu nespolupráce zo strany matky bol ukončený ich pobyt v centre. Matka sa s mal. deťmi vrátila na adresu D. E. XX k otcovi detí. Starostlivosť o mal. deti nezabezpečovala a ich spoločné bývanie krátko na to opustila. Od toho času starostlivosť o mal. deti zabezpečoval iba otec. Matka mu so starostlivosťou o mal. deti žiadnym spôsobom nepomáhala aj napriek tomu, že jej boli mal. deti zverené vyššie uvedeným rozsudkom. Nakoľko matka pod vplyvom alkoholu v neskorých nočných hodinách chodila do domácnosti otca a zámerne vyvolávala hádky, otec sa s mal. deťmi z tejto domácnosti odsťahoval na adresu F. XX, D., kde obývajú 2 izbový zariadený byt. Otec zabezpečuje starostlivosť o mal. deti, matka mu nijakým spôsobom na ich výživu neprispieva a na starostlivosti o deti sa nepodieľa.

4. Otec si v mesiaci máj podal návrh na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/101/2025 sú mal. deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a K. B., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, matka je zaviazaná prispievať na výživu na každé dieťa osobitne mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na nepľoleté nezaopatrované dieťa vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred do rúk otca. Matka je oprávnená stýkať sa s mal. deťmi každý týždeň v sobotu a v nedeľu v čase od 13:00 hod. do 15:00 hod.

5. Deti si povinnú školskú dochádzku plnili na Katolíckej základnej škole v D.. Deti majú v školskom prostredí problémy so správaním. V minulosti matka na podnet školy navštívila s mal. K. ambulanciu klinického psychológa M. E.. Klinická psychologička jej odporúčala, aby s maloletým absolvovala neurologické vyšetrenie. Mal. deti sú vedené v pediatrickej ambulancii MUDr. B. v D., prekonávajú bežné detské ochorenia.

6. Dňa 28.05.2025 bola doručená žiadosť o prešetrenie rodinnej situácie z dôvodu násilného správania mal. detí v škole. V správe sa uvádza, že správanie mal. detí je znepokojujúce vzhľadom na to, že spolužiaci sa boja chodiť na WC, lebo sa boja, že ich zbijú. Bezodôvodne ničia nástenky školy, kričia, ich správanie je rušivé a znepokojujúce z hľadiska ich bezpečia a psychického vývinu. V správe sa ďalej uvádza, že škola má obavy, že by mohlo ísť o zanedbávanie alebo nevhodné výchovné praktiky zo strany rodičov. V správe sa škola vyjadrila, že kvôli mal. deťom rodičia prehlasujú svoje deti do iných škôl.

7. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/101/2025 sú mal. deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a K. B., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, matka je zaviazaná prispievať na výživu na každé dieťa osobitne mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na nepľoleté nezaopatrované dieťa vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred do rúk otca. Matka je oprávnená stýkať sa s mal. deťmi každý týždeň v sobotu a v nedeľu v čase od 13:00 hod. do 15:00 hod.

8. Matka súdom určené termíny stretávania sa so svojimi mal. deťmi v žiadnom prípade nedodržava ani nerešpektuje. Matka od začiatku zabezpečovania starostlivosti o mal. deti zo strany otca chodí v neskorých nočných hodinách, ako aj hocikedy počas dňa pod vplyvom alkoholu k bytu otca vyzvárať na zvonček a vyvolávať konflikty. Zo strany tunajšieho oddelenia SPOaSK bolo otcovi poskytnuté sociálne poradenstvo, aby zakaždým, keď sa budú tieto situácie opakovať privolať policajnú hliadku. Matka nemá vlastné bývanie, zdržiava sa na neznámom mieste. Vzhľadom na tieto skutočnosti sa ju snažili opakovane telefonicky zastihnúť, zakaždým bola nedostupná, nereagovala ani na predvolania formou sms správ. Je s ňou veľmi komplikovaná spolupráca.

9. Dňa 17.06.2025 sa uskutočnila prípadová konferencia pre účely naplánovania práce pri realizácii vydaného odporúčania realizovaného N. L.. Na prípadovej konferencii sa zúčastnili obaja rodičia. Pri

stretnutiach matky s deťmi podľa slov otca ovplyvňuje mal. deti proti nemu, aby mu robili zle. Matka sa k veci vyjadrila, že to nie je pravda a deti neovplyvňuje, počas celej doby reagovala úsmevne, situáciu nebrala vážne a otcovi detí sa vysmievala, skákala do reči zamestnankyni centra, zamestnankyni OSPODaSK, ako aj otcovi detí, preto bolo nutné regulovať rozhovor. Zo strany OSPODaSK a CDR bolo rodičom vysvetlené, že konflikty zle vplyvujú na zdravý všestranný vývin mal. detí, preto je dôležité, aby svoje nezhody nevnášali do výchovy detí, ktorá by mala byť jednotná. Zo strany OSPODaSK bola matka upozornená a konfrontovaná s tým, že sa nemá otcovi detí vyhrážať smrťou a nemá nabádať deti k nerešpektovaniu otca a jeho novej partnerky. Matka sa pokúšala opäť poprieť, že by sa niekomu vyhrážala, potom sa však priznala, vyhovorila sa, že to nemal brať tak vážne. Bola upozornená na to, že takéto správanie je nevhodné a negatívne vplyva na mal. deti. Otec detí sa vyjadril, že ak sa výchovné problémy s deťmi nevyriešia, bude nútený dať deti umiestniť do zariadenia. Rodičia súhlasili so spoluprácou. Otec mal. detí sa vyjadril, že mal. A. sa mu zdôveril, že s matkou sa nechce stretávať z dôvodu, že matka sa jemu ani jeho mal. bratovi nevenuje, má na ušiach slúchadla a celý čas sa venuje mobilnému telefónu a je vždy pod vplyvom alkoholu. Otcovi bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, že matka má právo stretávať sa s mal. deťmi iba v termínoch stanovených súdom a akonáhle bude na nej badateľné, že je pod vplyvom alkoholu, nemá jej umožniť stretnutie s mal. deťmi. Správanie matky veľmi negatívne vplyva na mal. deti, predovšetkým na mal. A., ktorý má v dôsledku toho problémové správanie v domácnosti otca, ako aj v školskom zariadení, má problém rešpektovať autority.

10. Mal. A. navštevuje 5. ročník na Evanjelickej cirkevnej základnej škole v D.. Dňa 12.09.2025 otec orgánu SPODaSK telefonicky oznámil, že v priebehu minulého týždňa mal. A. hodil spolužiačke piesok do očí, ktorá v dôsledku toho musela absolvovať výplach očí v A., ďalšiemu spolužiakovi bodol ceruzku do chrbta, pľuje deťom do jedla, vulgárne nadáva učiteľom. Nevhodne sa správa aj voči svojmu otcovi a jeho priateľke. Maloleté dieťa nemá naplnené základné potreby, čo sa týka primeranej starostlivosti zo strany matky, ktorá s nimi nežije v spoločnej domácnosti. Otec zabezpečuje starostlivosť o obe mal. deti. Matka svojim nerozvážnym a arogantným konaním narúša výchovu mal. detí zo strany otca. Mal. deti vedome ovplyvňuje proti otcovi, čo sa prejavilo na negatívnom správaní mal. Karola v domácnosti otca (vulgárne nadávky, ohrozovanie členov domácnosti nožom, nahováranie mladšieho brata na nevhodné konanie), ako aj v školskom prostredí (nerešpektovanie učiteľov - vulgárne nadávanie učiteľom, fyzické ubližovanie spolužiakom – hodenie piesku spolužiačke do očí, bodnutie spolužiaka ceruzkou do chrbta,). Dieťa potrebuje pevne stanovené hranice vo výchove, čo otec už v súčasnosti nezvláda zabezpečiť. Matka sa k tomu stavia laxne a zľahčuje celú situáciu. Svoje nevhodné správanie popiera. Otec súhlasí s umiestnením maloletého do ústavnej starostlivosti. Matka nespolupracuje s oddelením SPODaSK, nakoľko je bez prístrešia, bola opakovane telefonicky aj sms správami predvolaná na prejednanie rodinnej situácie. Prisľúbila účasť na vopred dohodnutých termínoch stretnutí, avšak ani na jeden z termínov sa nedostavila, ani svoju neúčasť doteraz neospravedlnila. Koncom mesiaca november 2025 sú mal. deti objednané na pedopsychiatrické vyšetrenie.

11. Na základe týchto skutočností sú toho názoru, že otec zabezpečuje starostlivosť o mal. deti po materiálnej stránke na dostatočnej úrovni, zabezpečuje rodinu finančne vykonávaním stavebných prác. So starostlivosťou o mal. deti mu pomáha jeho priateľka, ktorá sa venuje deťom počas dňa, pokiaľ je ich otec v práci. Správanie mal. A. je už pre otca neúnosné, nakoľko sa jemu aj jeho priateľke vyhrážajú rodičia spolužiakov jeho syna fyzickým ubližovaním, pokiaľ sa správanie jeho syna nezmení. Mal. A. nerešpektuje svojho otca, ani učiteľov v škole. Vzhľadom na problémové správanie mal. A. je potrebné umiestnenie v ústavnej starostlivosti, aby sa predišlo zhoršovaniu jeho správania v budúcnosti. Otec s jeho umiestnením do ústavnej starostlivosti súhlasí. Maloletý má rezervované miesto v Centre pre deti a rodiny H., n.o., B. I. J..

12. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa ust. § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)
(1) Ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej

osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

14. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

15. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania, alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa CMP, ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle CSP je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na mysli aj zákonodarca v novom CMP, nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Zároveň súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, potrebné pre rozhodnutie, nakoľko sa jedná o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy, predložené spolu s návrhom, ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza.

16. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Maloletý sa aktuálne zdržiava v domácnosti otca na základe rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 8P/101/2025 zo dňa 29.05.2025, ktorým boli mal. deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a K. B., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca. Otec avizoval výchovné problémy s mal. A. spočívajúce v nerešpektovaní autorít, vulgárneho, fyzicky a verbálne agresívneho správania a negatívneho ovplyvňovania voči otcovi zo strany matky. Napriek tomu, že otec zabezpečuje starostlivosť o maloletého po materiálnej stránke na dostatočnej úrovni, zabezpečuje rodinu finančne, správanie mal. A. je už pre otca neúnosné, nakoľko sa jemu aj jeho priateľke vyhrážajú rodičia spolužiakov jeho syna fyzickým ublížením, pokiaľ sa správanie jeho syna nezmení. Výchovné problémy maloletého sa prejavujú aj v školskom prostredí. Je agresívny, vulgárny voči personálu a ostatným žiakom, narúša vyučovanie a porušuje školský poriadok. Ostatným žiakom sa vyhráža a fyzicky na nich útočí. Matka celú situáciu ohľadom maloletého bagatelizuje, pristupuje k tomu laxne a nezodpovedne, čo svedčí o jej rodičovskej neschopnosti a nezrelosti. Okrem toho negatívne vplýva na maloletého v tom smere, že dieťa vedome ovplyvňuje proti otcovi, čo sa následne prejavilo na negatívnom správaní mal. A. v domácnosti otca (vulgárne nadávky, ohrozovanie členov domácnosti nožom, nahováranie mladšieho brata na nevhodné konanie), ako aj v školskom prostredí (nerešpektovanie učiteľov - vulgárne nadávanie učiteľom, fyzické ublížovanie spolužiakom). Maloletý potrebuje pevne stanovené hranice vo výchove, čo otec už v súčasnosti nezvláda zabezpečiť. Správanie matky veľmi negatívne vplýva na maloleté deti, predovšetkým na mal. A., ktorý má v dôsledku toho problémové správanie v domácnosti otca, ako aj v školskom zariadení. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa u maloletého je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že bude ponechaný v prirodzenom prostredí. Ďalšie správanie maloletého si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu. Jeho vyňatie z doterajšieho prostredia bude sledovať jeho samotný záujem. V záujme ďalšieho fyzického, psychického a sociálneho

vývinu maloletého je nevyhnutné jeho umiestnenie do starostlivosti špecializovaného zariadenia, ktoré s jeho prijatím súhlasí.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

18. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 365 ods. 3 CMP).

19. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).