

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/92/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010576
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010576.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. septembra 2025, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. E. C. F. G. H. I., nar. XX.XX.XXXX v D. J., trvale bytom J. K. XX, G. D. J., adresa na doručovanie písomností L. M. XX, D. J.,

je vinná, že

v období od 28.08.2024 až doposiaľ v obci Stará Bašta, okres D. J., a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 21P/43/2024 zo dňa 14.08.2024, právoplatného dňa 28.08.2024, a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti A. G., nar. XX.XX.XXXX v D. Sobote, B. G., nar. XX.XX.XXXX v D. Sobote a N. G., nar. XX.XX.XXXX v D. Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného predpisu mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca detí B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom J. K. XX, aj napriek tomu, že v danom období nikde nepracovala a bola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny od 20.05.2024 do 18.01.2025, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, nepoberala dávky v nezamestnanosti, kde dňa 10.10.2024 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 60,- €, dňa 08.11.2024 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 60,- €, dňa 25.11.2024 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 60,- €, dňa 23.12.2024 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 100,- €, dňa 26.03.2025 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 100,- €, dňa 24.04.2025 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 140,72 €, dňa 19.05.2025 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 162,59 €, dňa 13.06.2025 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 122,59 €, dňa 16.07.2025 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 122,- € a dňa 28.08.2025 zaplatila poštovou poukážkou výživné v sume 122,60 €, čím jej vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie pre N. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom J. K. XX, dlh vo výške nie menej ako 308,92 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. K. XX, G. D. J., zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.