

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 40T/12/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010338
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Findová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010338.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Lučenec, JUDr. Eva Findová, PhD., vydal
dňa 22. 09. 2025 vo Veľkom Krtíši, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

1) A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom
B. XXX/XX, D.

2) E. B. F. G., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom
B. XXX/XX, D.

sú vinní, že

dňa 21. 11. 2024 v nočných hodinách, v meste C. na ul. H. I. XXX/XX, po vzájomnej dohode úmyselne poškodili tam sa nachádzajúcu telekomunikačnú skrinku značky KJSS a to tak, že E. G. s prineseným skrutkovačom odstránila dvierka na skrinke a následne týmto skrutkovačom poškodila telekomunikačné vedenie a telekomunikačný kábel typu FLE5XN v priemere 0,6 mm, ktorý sa následne spoločne s A. B. z tejto telekomunikačnej skrinky pokúsili vytrhnúť, čím obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a. s. so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, spôsobili škodu vo výške 381,27 Eur

t e d a

spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia

č í m s p á c h a l i

prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia
podľa § 286 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o s a i m u k l a d á:

1/ A. B.

Podľa § 286 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody sa z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/42/2025 zo dňa 21. 07. 2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ E. G.

Podľa § 286 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody sa z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/13/2025 zo dňa 17. 02. 2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/70/2023 zo dňa 24. 09. 2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa u k l a d á povinnosť obvineným A. B. a E. G. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, škodu vo výške 381,24 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Pokiaľ vo veci bude podaný odpor, samosudca rozhodne bezodkladne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nespĺnenie podmienok pre odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak zistí, že prokurátor nepredložil úplné spisy vrátane všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, že obžaloba nespĺňa náležitosti alebo že spolupracujúcej osobe boli poskytnuté nezákonné benefity.