

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 14Nt/25/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010476  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010476.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Ivanom Štepitom v trestnej veci vedenej na tunajšom súde proti odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, v konaní o návrhu na ukončenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, dňa 22. 09. 2025 v Ružomberku takto

### rozhodol:

Súd podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 4 Trestného zákona odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, bytom B., C. D. E. XX u k o n č u j e ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok (t.č. pracovisko Okresného súdu Liptovský Mikuláš) č.k. 1Nt/47/2018-147 zo dňa 17.09.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 17.09.2018.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Ružomberok (t.č. pracovisko Okresného súdu Liptovský Mikuláš) č.k. 1Nt/47/2018-147 zo dňa 17.09.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 17.09.2018 bolo A. A. uložené ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 11.02.2019, sp.zn. 2Nt/6/2019, právoplatným a vykonateľným dňa 11.02.2019 súd zmenil ochranné ústavné psychiatrické a protialkoholické liečenie odsúdenému na ambulantnú formu.

Ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou bolo u odsúdeného ukončené s poukazom na § 74 ods. 5 Trestného zákona dňa 06.08.2024.

Zo správy F. G. H. – Privátna psychiatrická ambulancia Ružomberok zo dňa 25.07.2025 okrem iného vyplýva, že odsúdený sa pravidelne dostavuje do ich ambulancie na kontroly, podľa informácií zo sociálnych zariadení, kde sa zdržiava vyplýva, že naďalej požíva alkoholické nápoje, ktoré u neho potencujú aj poruchy správania, lieky užíva pod dohľadom personálu zariadenia, kde sa aktuálne nachádza, nakoľko opakovane bol pod vplyvom alkoholických nápojov, personál nevedel overiť ako užíva indikované lieky, na poslednej kontrole udával depresívne stavy po úmrtí svojej sestry, keď má stresy potiahne ho vypiť si, dá si len nealkoholické pivo, sociálni pracovníci potvrdili u odsúdeného A. A. pravidelný konzum alkoholických nápojov. Vzhľadom na dĺžku trvania ochranného liečenia od roku 2012 ošetrojúci lekár konštatoval, že z psychiatrického hľadiska nie je možné dosiahnuť účel ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, preto vzhľadom na pokračovanie v abuze etylu, organický terén CNS a trvalé osobnostné degradačné a depravačné zmeny navrhli u A. A. ukončenie ambulantnej psychiatrickej liečby.

Z vyjadrenia prokurátorky Okresnej prokuratúry v Ružomberku zo dňa 12.08.2025 vyplýva, že vzhľadom na charakter trestnej činnosti, pre ktorú bol A. A. opakovane trestne stíhaný má za to, že rozhodnutie o ukončení ochranného psychiatrického liečenia, resp. zmene formy výkonu liečenia bude možné prijať po

znaleckom skúmaní menovaného a vyhodnotení jeho nebezpečnosti pre spoločnosť v prípade absencie psychiatrickej liečby.

V zmysle § 74 ods. 4 Trestného zákona ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

V zmysle § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Z odpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že A. A. sa dňa 14.11.2017 dopustil priestupku – krádeže tovaru v hodnote 5,99 Eur, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50,-Eur, v marci 2022 spôsobil škodu na cudzom majetku vo výške 50,-Eur, za čo mu bolo uložené pokarhanie.

V odpise z registra trestov má A. A. 8 záznamov, po uložení ochranného liečenia ako je vyššie uvedené sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený v roku 2019 a v roku 2024 bolo trestné stíhanie vedené proti nemu zastavené (schválený zmier).

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok (t.č. pracovisko Okresného súdu Liptovský Mikuláš) sp.zn. 8T/119/2012 zo dňa 10.12.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 10.12.2012 bol A. A. uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia a zároveň ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 21.05.2014, sp. zn. 23Nt/24/2014, právoplatným a vykonateľným dňa 21.05.2014 súd zmenil ochranné ústavné psychiatrické a protialkoholické liečenie odsúdenému na ambulantnú formu. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.04.2017, sp. zn. 6Nt/68/2017, právoplatným a vykonateľným dňa 02.06.2017 súd rozhodol, že odsúdený bude pokračovať v ochrannom psychiatrickom a protialkoholickom liečení ambulantnou formou. Ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou bolo u odsúdeného ukončené s poukazom na § 74 ods. 5 Trestného zákona dňa 06.08.2024. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13.08.2025 č.k. 8Nt/27/2025-17 súd ukončil ochranné psychiatrické liečenie uložené A. A., rozhodnutiu nepredchádzalo vypracovanie znaleckého posudku na odsúdeného, pričom prokurátor proti predmetnému uzneseniu sťažnosť nepodal.

Súd vzhľadom na jednoznačné závery ošetrojúceho lekára, dĺžku trvania ochranného liečenia, a všetky vyššie uvedené skutočnosti nepovažoval za potrebné priberať do konania znalca na podanie znaleckého posudku, keď odsúdený pri dlhodobej liečbe nezmenil spôsob jeho života, napriek pravidelným kontrolám a užívaní liekov nedošlo k zmene zdravotného stavu, ošetrojúci lekár konštatoval, že nie je možné dosiahnuť účel uloženého liečenia. Súd poukazuje aj na to, že odsúdenému bolo viackrát ukladané ústavné psychiatrické liečenie, ktoré nevedlo k radikálnej zmene u odsúdeného, tieto liečby boli menené na ambulantnú formu a t.č. sú ukončované pre nemožnosť dosiahnuť zmenu zdravotného stavu A. A..

Súd po takto vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na ukončenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného je dôvodný, keďže účel uloženého ochranného liečenia nie je možné dosiahnuť, napriek pravidelnej liečbe trvajúcej viac ako desať rokov.

V súhrne všetkých vyššie uvedených skutočností súd konštatuje, že u odsúdeného nie je dôvodné pokračovať v uloženom liečení, keďže jeho účel nemožno dosiahnuť, preto vyhovel návrhu ošetrojúceho lekára a odsúdenému A. A. ukončil ochranné psychiatrické liečenia ambulantnou formou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.