

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011380
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011380.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., o žiadosti odsúdeného o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 22. septembra 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 69 ods. 1 Tr. zák., súd u odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom D. XX, E. C.,

podmiennečne upúšťa,

od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT/164/2024, zo dňa 26.07.2024, právoplatný 15.08.2024.

Podľa § 69 ods. 2 Tr. zák. sa odsúdenému určuje skúšobná doba na 1 (slovom: jeden) rok.

odôvodnenie:

Dňa 26.08.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ktorý dôvodil tým, že dňa 24.07.2024 v čase o 23.44 h viedol osobné motorové vozidlo po ceste ulice F. v obci Myjava do obce F., kde nabúral do dreveného stĺpa telekomunikačných zariadení pod vplyvom alkoholu. Sám privolal políciu, ktorá ho obmedzila na slobode. Svoj skutok veľmi oľutoval a veľmi ho ľutuje doteraz. Dňa 25.07.2024 mu bol políciu zadržaný vodičský preukaz, dňa 26.07.2024 bol uznaný vinným a podmiennečne odsúdený, pričom mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky. Poukázal na to, že zo svojho predošlého správania sa poučil a zaviazal sa, že sa bude správať zodpovedne a rešpektovať všetky pravidlá cestnej premávky. Absolvoval prehliadku obvodného doktora, jedenkrát sedenie u psychiatria ako aj psychológa. Záverom uviedol, že odobratie vodičského preukazu ho veľmi ovplyvnilo, či už na ceste do práce, alebo pri stretávaní sa s jeho synom.

Súd prejednal vec na verejnom zasadnutí dňa 22.09.2025 v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 293 odsek 7 Trestného poriadku, ktorý výslovne požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä žiadosti odsúdeného, pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/164/2024 – trestného rozkazu a lustrácií v Registri trestov, v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v Agende dopravno-správnych činností.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 26.07.2024, č. k. OT/164/2024-59, právoplatným dňa 15.08.2024, bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom

návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol, okrem iného, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.10.2024, č. k. OT/164/2024-66, právoplatným dňa 14.11.2024 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 05.02.2025, č. k. OT/164/2024-70, bola odsúdenému do výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky, započítaná doba, počas, ktorej bolo odsúdenému pred právoplatnosťou trestného rozkazu odňaté oprávnenie na činnosť, a to od 25.07.2024 do 15.08.2024.

Z lustrácií Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a Agendy dopravno-správnych činností vyplynulo, že odsúdený v čase výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá nebol postihnutý za žiadny priestupok ani iný správny delikt na úseku cestnej premávky.

Z odpisu Registra trestov vyplynulo, že odsúdený sa v čase výkonu trestu zákazu činnosti nedopustil žiadnej trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol návrhu odsúdeného vyhovieť a žiadal určiť primeranú skúšobnú dobu, nie kratšiu ako samotný zvyšok trestu.

Podľa § 69 odsek 1 Trestného zákona, po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienene upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 69 odsek 2 Trestného zákona, pri podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Podľa § 437 odsek 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Základnou funkciou uloženia trestu zákazu činnosti (rovnako ako aj ostatných trestov) je dosiahnutie nápravy páchatela. Podmienечné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti umožňuje skrátenie výkonu trestu zákazu činnosti v tých prípadoch, ak uloženým trestom zákazu činnosti bol nápravno-výchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej miere. Z tohto dôvodu potom výkon zvyšku uloženého trestu zákazu činnosti nie je ďalej potrebný.

V súvislosti s ukladaním podmienечného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd uvádza, že podmienечné upustenie od výkonu zvyšku tohto trestu je dôvodné len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť aj naďalej riadny život, zdrží sa páchania trestných činov a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

S poukazom na uvedené je v ustanovení § 69 odsek 1 Trestného zákona upravená fakultatívna možnosť súdu rozhodnúť o podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ak sú splnené zákonné podmienky, teda, že: i) odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný a ii) odsúdenému nebol v predchádzajúcich desiatich rokoch uložený trest zákazu činnosti za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky alebo za iný trestný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky alebo nebol postihnutý zákazom činnosti viesť motorové vozidlá za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že bola splnená materiálna (odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný – nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti ani priestupkov na úseku cestnej premávky) ako aj formálna podmienka (vykonanie aspoň polovice uloženého trestu zákazu činnosti) ustanovenia § 69 odsek 1 Trestného zákona, a preto návrhu odsúdeného na podmienечné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vyhovel, a zároveň mu určil skúšobnú dobu na 1 rok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uzneseniu doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.