

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/142/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325202914  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325202914.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnený v SLVS Senec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom – Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa z rodičov: matky – neb. C. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca – E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, A. G., o začatí konania a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd bez návrhu z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.
- II. N a r i a d ť u j e sa odovzdanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre, na obdobie šesť mesiacov od faktického umiestnenia maloletého v zariadení, za účelom odbornej pomoci.
- III. Súd u k l a d á Súkromnému liečebno-výchovnému sanatóriu – Centrum pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, povinnosť zabezpečiť odovzdanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre.
- IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 16.09.2025 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 Civilného mimosporového poriadku.
2. Z podaného podnetu ÚPSVaR Levice vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 6P/34/2019 bola mal. A. a jeho súrodencom nariadená ústavná starostlivosť s umiestnením v Centre pre deti a rodiny Chrastince. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2020. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10P/120/2024, vykonateľným a právoplatným dňa 15.08.2024 mu bol nariadený neodkladným opatrením

pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec ( ďalej len „SLVS Senec“ ) za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na 6 mesiacov od faktického odovzdania do zariadenia. Ďalším uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10P/42/2025, vykonateľným dňa 25.03.2025, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý ponechaný v starostlivosti SLVS Senec, najdlhšie na 6 mesiacov, do 26.09.2025. Maloletý bol do zariadenia umiestnený z dôvodu opakovaného problémového správania (drzé, vulgárne a výbušné správanie, nerešpektovanie autorít, krádeže, priestupky požívanie alkoholických nápojov a návykových látok a podobne). Z komplexnej správy z SLVS Senec zo dňa 14.08.2025 vyplýva, že mal. A. bol do zariadenia opakovane umiestnený za účelom zabezpečenia odbornej pomoci vzhľadom na dlhodobé prejavy problémového správania. Napriek spočiatku pozitívnym prejavom – snaživosti, slušnej komunikácii, ochote spolupracovať a školskému napredovaniu – došlo opakovane k porušovaniu režimu. Niekoľkokrát sa dopustil útoku, bol viac krát evidovaný ako nezvestný a v niektorých prípadoch po návrate do zariadenia pozitívne testovaný na THC a metamfetamín. V

minulosti sa dopustil aj fyzického napadnutia starej matky, krádeží. Počas útekov sa dopúšťal páchania protispoločenskej činnosti. Aj keď v zariadení dokázal v určitých obdobiach dodržiavať pravidlá, tieto prejavy boli nestabilné a často prerušené útekmi. Vývoj ukazuje, že nie je schopný dlhodobo rešpektovať nastavené hranice a plniť podmienky neodkladného opatrenia. Z dôvodu opakovaného nerešpektovania autorít, súdnych rozhodnutí, útekov a ohrozovania vlastného vývinu, SLVS Senec navrhuje zmenu zariadenia, konkrétne reedukačné centrum, ktoré zabezpečí štruktúrovanejšie vedenie a intenzívnejšiu reedukačnú intervenciu. Dňa 14.08.2025 sa na pôde SLVS Senec konala prípadová konferencia vo veci mal. A. a určenia ďalších postupov práce s maloletým a jeho smerovania po ukončení pobytu v zariadení. Po spoločnej konzultácii s SLVS Senec a CDR Chrastince, orgán SPODaSK má zato, že je v najlepšom záujme umiestnenie mal. A. do režimového zariadenia, konkrétne do Reedukačného centra Veľké Leváre, nakoľko sa maloletý opakovane dopúšťa útekov, počas ktorých vykazuje nevhodné vzorce správania, zdržiava sa v partii, v ktorej sú prítomné patologické javy, požíva omamné látky, dopúšťa sa protiprávnej činnosti a porušuje nariadené neodkladné opatrenie, ktoré neplní svoj účel. S maloletým bol dňa 14.08.2025 vykonaný výchovný pohovor, počas ktorého bol poučený o následkoch nevhodného správania a zároveň motivovaný k sanácii správania. Maloletý prisľúbil, že sa viac úteku nedopustí, chcel by sa navrátiť do CDR Chrastince za súrodencami. Dňa 15.08.2025 sa však napriek sľubom dopustil opätovne úteku zo zariadenia a do dnešného dňa je nezvestný, je po ňom vyhlásené pátranie, miesto jeho pohybu a pobytu nám nie je známe.

3. Okresný súd Levice rozsudkom č. k. 6P/34/2019-328 zo dňa 12.10.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoP/1/2021-381 zo dňa 10.02.2021, právoplatným dňa 03.04.2021 (výrok VIII.), nariadil u mal. A., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Chrastince, Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Dialničná 1, Senec (výrok VIII.).

4. Súd uznesením č. k. 10P/206/2023-36 zo dňa 15.12.2023, právoplatným dňa 05.01.2024, odovzdal mal. A., nar. XX.XX.XXXX dočasne do starostlivosti zariadenia Súkromné liečebno-výchovného sanatórium Senec (SLVS) – Centrum pre deti a rodiny (CDR) Senec, miesto výkonu Dialničná cesta 3, 903 01 Senec, najdlhšie na dobu 3 mesiacov, počnúc dňom 01.01.2024, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

5. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/120/2024-16 zo dňa 15.08.2024, právoplatným dňa 04.09.2024, súd nariadil odovzdanie do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória – Centrum pre deti a rodiny Senec, ul. Dialničná cesta 3, 903 01 Senec, a to

najdlhšie na dobu šesť mesiacov odo dňa faktického odovzdania maloletého do Súkromného liečebno-výchovného sanatória – Centrum pre deti a rodiny Senec.

6. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/42/2025-12 zo dňa 25.03.2025, právoplatným dňa 14.04.2025, súd ponechal v starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória – Centrum pre deti a rodiny Senec, ul. Dialničná cesta 3, 903 01 Senec, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov, počnúc dňom 26.03.2025.

7. Z priebežnej správy o pobyte, ktorú vypracovala dňa 13.08.2025 riaditeľka CDR pri SLVS Senec vyplýva, že maloletý bol v školskom roku 2024/2025 žiakom 9. ročníka, od septembra 2025 by mal nastúpiť na stredoškolské vzdelávanie. Je vzdelávaný podľa IVP a podľa učebných osnov žiakov s ľahkým mentálnym postihnutím, variant A. Režimové pravidlá si osvojil pomerne rýchlo. Počas pobytu v zariadení komunikoval s dospelými slušne a s rešpektom, bol usmerniteľný. Správanie mal v súlade so školským poriadkom a pravidlami, bol nekonfliktný a nápomocný. Napriek spočiatku pozitívnym prejavom, došlo opakovane k porušovaniu režimu. Maloletý niekoľkokrát svojvoľne opustil zariadenie aj domáce prostredie, pričom bol viackrát evidovaný ako nezvestný a v niektorých prípadoch pozitívne testovaný na THC. V minulosti sa dopustil aj fyzického napadnutia starej matky, krádeží a nevhodného správania v školskom prostredí. Aj keď v zariadení dokázal v určitých obdobiach dodržiavať pravidlá, tieto prejavy boli nestabilné a často prerušené útekmi. Vývoj ukazuje, že maloletý nie je schopný dlhodobo rešpektovať nastavené hranice.

8. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

9. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

10. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

19. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Podľa § 331 odsek 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

21. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

22. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

23. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

24. Podľa § 111 písm. l) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti.

25. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

26. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

27. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

28. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletému) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

29. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

30. Súd v prejednávanej veci vychádzal z tvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ako aj z pripojených správ, pričom po posúdení všetkých uvádzaných okolností dospel k záveru, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Súd má za to, že v danom prípade je potreba dočasne zveriť maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, nakoľko

u maloletého sa aj naďalej prejavuje problematické správanie. Často sa u neho vyskytujú sklony k agresívnemu správaniu, opakovane porušuje pravidlá, nedodríava nastavené hranice, má skúsenosti aj s omamnými látkami, pričom najčastejším problémom sú úteky zo zariadení – aktuálne je opäť nezvestný a je po ňom vyhlásené pátranie. Z uvedených skutočností je zjavné, že problémové správanie maloletého stále pretrváva, a preto súd v prejednávanej veci nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bude maloletý zverený do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre. Je v záujme maloletého, aby sa k jeho výchove pristupovalo zvolením iných výchovných metód a to mu poskytne zariadenie iného typu – režimové zariadenie. V reedukačnom centre, kde pracuje tím odborníkov, mu bude poskytovaná odborná pomoc, ktorá maloletému dieťaťu pomôže stabilizovať jeho osobnosť a navyše odborníci s ním budú terapeuticky pracovať s cieľom pomôcť mu zvládnuť jeho problémy a vplývať na jeho ďalšiu výchovu a rozvoj. V podmienkach výchovy v kmeňovom zariadení (CDR) existuje u maloletého možnosť ohrozenia jeho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývoja. Vzhľadom na problémové a ťažko zvládnuteľné správanie maloletého súd považuje za nevyhnutné umiestnenie mal. A. v zariadení režimového typu – reedukačnom centre, kde sa bude dať lepšie pracovať s poruchami jeho správania a je predpoklad, že nebude ohrozovať svoj život, zdravie, psychický, fyzický a sociálny vývoj. Keďže pobyt maloletého dieťaťa v SLVS Senec by ku dňu 26.09.2025 skončil, bolo nutné vo veci rozhodnúť touto formou okamžitého zásahu súdu, t. j. neodkladným opatrením.

31. Zároveň súd vydal uznesenie o začatí konania o nariadení neodkladného opatrenia ex offio (z úradnej moci) - výrok I. rozhodnutia.

32. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

33. Na základe vyššie uvedených a preukázaných skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II., III. a IV. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.