

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7Nt/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011776
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011776.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Lenkou Antalovou v trestnej veci odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. D. XXX, o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Trnave dňa 23. septembra 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd odsúdenému:

A. B., XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. D. XXX

zahladzuje odsúdenie

z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 25.09.2006, sp. zn. 6T/165/2006 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 27.07.2010, sp. zn. 6T/165/2006.

odôvodnenie:

Dňa 04.07.2025 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného na zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Trnava zo dňa 25.09.2006, sp. zn. 6T/165/2006.

Súd sa oboznámil s návrhom odsúdeného, zabezpečil si aktuálny odpis registra trestov odsúdeného, lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v rezorte Generálnej prokuratúra SR a spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/165/2006.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného vyplynulo, že odsúdený má v odpise registra trestov tieto záznamy:

- Okresný súd Trnava; rozhodnutie 18.3.2002; spis. značka 4 T 102/2002; § 247/2a,238/1,2 Tr. z.; odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 3.4.2003; osvedčenie sa 21.10.2003; podľa § 60/4 Tr. z. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený
- Okresný súd Trnava; trestný rozkaz 2.10.2006; spis. značka 6 T 165/06; právoplatnosť 12.10.2006; §20 §222/1; §348/1d Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok 2mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 12.10.2009; nariadený výkon trestu 31.7.2010 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečne prepustenie 11.8.2011 Okresný súd Rimavská Sobota spisová značka 1Pp 15/2011 so skúšobnou dobou na 18 mesiacov zvyšok trestu 5 mesiacov 8 dní; osvedčenie sa 12.2.2013; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; vykonanie trestu 12.10.2009
- Okresný súd Nové Zámky; trestný rozkaz 16.8.2021; spis. značka 0T 88/2021; právoplatnosť 16.8.2021; §289/1 Tr. z. 300/2005 v znení neskorších predpisov, prečin, začiatok páchania skutku:15.8.2021, koniec páchania skutku: 15.8.2021, miesto páchania skutku: obec Jatov; odňatie slobody podmiennečne na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 16.2.2023; osvedčenie

sa 23.5.2023; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky; vykonanie trestu 15.8.2024; odsúdenie zahladené podľa § 93/1Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený v období od 11.08.2011 do 11.08.2016 nespáchal žiadne priestupky.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe judikatúry R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973 sa pod pojmom vedenie riadneho života rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. V dobe určenej pre zahladenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Odznova plynie dňom nasledujúcim po dni, kedy odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt. Ak však odsúdený bol za spáchaný trestný čin odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, dňom nástupu výkonu trestu odňatia slobody sa plynutie rozhodnej doby pre zahladenie odsúdenia prerušuje a začína plynúť odznova dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že výkon trestu odňatia slobody a rovnako tak väzby, kedy je odsúdený obmedzený na osobnej slobode a teda má aj zamedzený prístup k páчанию protiprávnej činnosti, nemožno považovať za vedenie riadneho života. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život počas doby stanovenej Trestným zákonom. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/165/2006.

A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 25.09.2006, sp. zn. 6T/165/2006 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 27.07.2010, sp. zn. 6T/165/2006 na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a predmetný trest odňatia slobody vykonával od 19.11.2010 do 11.08.2011, kedy bol z predmetného výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 11.08.2011, sp. zn. 1PP/15/2011 so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov. Odsúdený sa dňa 12.02.2013 osvedčil, pričom v zmysle § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Rozhodná päťročná doba pre zahľadzenie odsúdenia na základe trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 25.09.2006, sp. zn. 6T/165/2006 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 27.07.2010, sp. zn. 6T/165/2006 tak začala plynúť dňom 11.08.2011 a plynula do 11.08.2016. Odsúdený počas plynutia uvedenej rozhodnej doby pre zahľadzenie viedol riadny život a v uvedenej rozhodnej dobe sa nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, čo vyplýva z odpisu registra trestov, Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a lustrácie Generálnej prokuratúry.

Pretože odsúdený viedol v rozhodnej dobe pre zahľadzenie odsúdenia riadny život, súd v zmysle § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdenému zahladil odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 25.09.2006, sp. zn. 6T/165/2006 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 27.07.2010, sp. zn. 6T/165/2006.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.