

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625201580
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625201580.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, t. č. umiestneného v Reedukačnom centre Čerenčany, S. D. XX, E., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec opatrovníkom, dieťa matky F. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX a otca A. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX, t. č. Muľa 84 o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením zo dňa 5. mája 2025 č. k. 27P/47/2025-16 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletého. Konanie súd začal na základe podnetu na uloženie výchovného opatrenia, z ktorého vyplýva, že maloletému bolo tunajším súdom uložené výchovné opatrenie, ktoré končí 06.05.2025 ,pričom návrat maloletého do Centra pre deti a rodiny by pre maloletého nebol vhodný, pretože v otvorenom režime sa u neho opakovane vyskytujú problémy v správaní.

2. Rodičom bolo uznesenie o začatí konania riadne doručené, títo sa k nemu nevyjadrili.

3. Súd vec prejednal a rozhodol na pojednávaní dňa 23. 09. 2025.

4. Rodičia dieťaťa boli na pojednávanie riadne predvolaní, títo svoju neúčast' neospravedlnili, z dôležitého dôvodu nepožiadali o odročenie pojednávania, preto potom súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

5. Opatrovník dieťaťa na pojednávaní uviedol, že žiada súd, aby maloletému uložil výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie na obdobie 6 mesiacov od umiestnenia maloletého do tohto zariadenia.

6. Na pojednávaní dňa 23. 09. 2025 bol vypočutý maloletý, ktorý priznal to, že má problémy so správaním v Centre pre deti a rodiny. Ďalej uviedol, že cez prázdniny bol na pobyte u rodičov, bolo mu tam dobre, rodičom pomáhal. Chcel by sa vrátiť domov, uvedomil si svoje správanie a keď sa vráti domov, bude riadne chodiť do školy, pomáhať a nebude robiť nič zlé. Chcel by sa vyučiť za murára.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom maloletého, oboznámením sa so správou z ÚPSVaR Veľký Krtíš zo dňa 07. 04. 2025, správou z CDR H. I. zo dňa 01. 04. 2025, odborným stanoviskom CDR H. I. zo dňa 01. 04. 2025, hodnotením pobytu CDR H. I. zo dňa 09. 03. 2025, listinnými dokladmi na č. I. 6-8 spisu, ukončením činnosti Reedukačného centra Vrábľa zo dňa 25. 04. 2025, uznesením tunajšieho súdu zo dňa 05. 05. 2025, č. k. 27P/47/2025-16, správou zo sociálno – pedagogického hodnotenia maloletého zo dňa 10. 09. 2025, ako aj spismi tunajšieho súdu sp. zn. 27P/77/2025 a 27P/143/2024.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že nad maloletým je nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-14P/26/2020-113 zo dňa 22. 07. 2020, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Tunajší súd uznesením zo dňa 12. 03. 2024 č. k. 27P/52/2024-13 uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava s tým, že toto neodkladné opatrenie bude 3 mesiace odo dňa odovzdania maloletého do dočasnej starostlivosti tohto centra. Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplýva, že maloletý má problémové správanie, nerešpektuje authority, má kamarátov z rizikového prostredia, ktorí nemajú na neho dobrý vplyv, má skúsenosť i s krádežou v rámci skupiny, bolo voči nemu začaté priestupkové konanie, ktoré bolo vzhľadom na jeho vek odložené, fajčí cigarety, má skúsenosť s alkoholom, narastá u neho agresívne správanie sprevádzané vulgarizmami k autoritám. Zo psychologickéj správy ďalej vyplýva, že fungovanie maloletého A. v kolektíve detí v CDR je značne ovplyvnené snahou pútať pozornosť a pôsobiť dominantne, voči mladším deťom uplatňuje svoju prevahu, správa sa k nim hrubo a často o nich komunikuje s posmeškami a nevhodnými narážkami. Zaznamenané boli aj fyzické útoky na súrodencov. Vzhľadom k dlhodobu sa opakujúcim problémovým prejavom správania je možné konštatovať, že maloletého fyzický, psychický, sociálny a mravný vývoj je vážne ohrozený. Vzhľadom k vyššie uvedenému nemal súd žiadne pochybnosti o tom, že v najlepšom záujme maloletého je jeho dočasné umiestnenie do starostlivosti diagnostického centra. Uznesením zo dňa 30. 08. 2024 č. k. 27P/143/2024 – 65 súd uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Reedukačného centra Vrábľa s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 27P/143/2024. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že nakoľko sa u maloletého naďalej prehľbuje problémové správanie a výchovné problémy, v záverečnej správe Diagnostické centrum odporúča pre maloletého pobyt v režimovom zariadení. Rozsudkom č. k. 27P/143/2024-120 zo dňa 24. októbra 2024 súdu uložil maloletému výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Vrábľa, Nám. kpt. Nálepku 613, Vrábľa, najdlhšie na 6 mesiacov a to počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 06. 11. 2024. Uznesením č. k. 27P/49/2025-16 zo dňa 15. 04. 2025 súd vydal neodkladné opatrenie v znení, že maloletý sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra Vrábľa. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že uložené výchovné opatrenie končí dňom 06. 05. 2025, pričom z listinných dôkazov ako aj z návrhu ďalej vyplýva, že maloletý dokáže korigovať svoje správanie v uzavretom režime, kde rešpektuje authority a správa sa slušne. V otvorenom režime v CDR sa správa drzo a arogantne, ničí veci a uteká z CDR. Vzhľadom na to, že Reedukačné centrum Vrábľa ukončilo svoju činnosť, súd uznesením č. k. 27P/77/2025-12 zo dňa 3. júna 2025 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Reedukačnému centru Vrábľa povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72. Maloletý sa nachádza v tomto zariadení od 06. 06. 2025. Zo správy z tohto zariadenia zo dňa 10. 09. 2025 súd zistil, že eviduje pozitívne zmeny v správaní maloletého a osvojovanie so správnych životných hodnôt, preto odporúča pokračovať v reedukačnom procese maloletého.

9. Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

10. Podľa ustanovenia § 37 ods. 8 veta prvá, druhá ZR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedlo v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme

maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Mal preukázané, že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť s tým, že správanie maloletého v zariadení, kde sa vykonáva ústavná starostlivosť v CDR Nová Baňa bolo problémové, preto maloletý absolvoval pobyt v A. J. K. X, I., ktoré odporučilo pobyt maloletého v režimovom zariadení. Maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Vráble. Súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal maloletého v tomto zariadení, nakoľko maloletý dokáže korigovať svoje správanie v uzavretom režime, kde rešpektuje authority a správa sa slušne. Následne bol maloletý premiestnený do Reedukačného centra Čerenčany, nakoľko Reedukačné centrum Vráble ukončilo svoju činnosť a nachádza sa v tomto zariadení od 06. 06. 2025. Súd mal preukázané, že pokiaľ sa maloletý nachádza v Reedukačnom centre Čerenčany, boli evidované pozitívne zmeny v jeho správaní a osvojovanie si správnych životných hodnôt, a je potrebné pokračovať v reedukačnom procese maloletého. V zariadení sa maloletý nedopustil závažnejšieho porušenia pravidiel a jeho správanie sa stabilizovalo. Tieto skutočnosti vyplynuli aj z vyjadrenia psychologičky z Reedukačného centra Čerenčany na pojednávaní, ako aj z výsluchu maloletého, ktorý si postupne uvedomuje svoje problémové správanie. Preto je potrebné nariadenie ďalšieho výchovného opatrenia, preto potom súd maloletému nariadil na zabezpečenie odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany na dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého do tohto zariadenia.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Keďže v prejednáwanej veci neboli súdom zistené žiadne také špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 2/714 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.