

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011056
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011056.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného N. S., nar. XX.XX.XXXX v C. H., trvale bytom C. H., t. č. v A. Leopoldov, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.07.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 67 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť ods. N. S., nar. XX.XX.XXXX v C. H., nap. bytom: C. H., R. XXXX/XX, t. č. v A. Leopoldov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Špecializovaný trestný súd rozsudkom zo dňa 13.02.2017, sp. zn. BB - 4T/34/2015 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 23.10.2019, sp. zn. 3To/1/2019 podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona v trvaní 7 rokov nepodmiennečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 20.05.2021 podal odsúdený N. S. návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Leopoldov trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmiennečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu zo dňa 13.02.2017, sp. zn. BB-4T/34/2015 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 23.10.2019, sp. zn. 3To/1/2019, podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 29.08.2020 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 29.10.2022.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 10.05.2021 súd zistil, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov premiestnený z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 17.03.2020. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, vyskytol sa menší nedostatok, keď fajčil mimo vyhradený priestor. Po vhodnej intervencii pedagogického personálu sa jeho správanie a vystupovanie stabilizovalo a v súčasnosti je na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS sa snaží plniť a rešpektovať, k personálu ústavu sa správa slušne. V kolektíve odsúdených je bez negatívnych prejavov a prejavov dominancie. Hygienické návyky má osvojené, v osobných veciach si udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený dňa 04.12.2020 za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Odsúdený bol dňa 12.04.2021 preradený z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Počas výkonu trestu bol zaradený na pracovisku ručné šitie obuvi, odkiaľ bol vyradený zo zdravotných dôvodov, aktuálne vykonáva pomocné práce súvisiace s výdajom stravy na ubytovni. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava, pomocnými prácami si buduje a stabilizuje pracovné návyky. Stanovené ciele programu zaobchádzania

plní, v rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, k zodpovednosti za svoje konanie a k rešpektovaniu spoločenských a právnych noriem. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu aktuálneho odsúdenia za obzvlášť závažný zločin. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 10-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že žiada byť podmiennečne prepustený. Pridržiava sa písomne podaného návrhu, predchádzajúce prípady sú z rokov 1999, a 2007. väčšinu týchto trestov si odpykal už počas trvania väzieb. Chce viesť riadny život, je prvýkrát vo výkone trestu a v podstate nemohol ani žiadosť o podmiennečné prepustenie podať skôr i keď mal na to nárok, pretože ŠTS mu neskôr započítal väzbu. Prijme akékoľvek obmedzenia.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridržiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedla, že na základe vykonaného dokazovania navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú. Poukázala na záver hodnotenia ústavu, kde sa uvádza, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok a taktiež ide o odsúdeného, ktorý sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti. Preto má zato, že jeho osoba neposkytuje záruku, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným

výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený Ján S. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že v plnení svojich pracovných i mimopracovných úloh počas výkonu trestu odňatia slobody vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu nebola podľa názoru súdu dôsledne splnená. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo vždy na požadovanej úrovni, na čo poukázalo hodnotenie riaditeľa ústavu - vyskytol sa menší nedostatok, keď fajčil mimo vyhradený priestor a až po vhodnej intervencii pedagogického personálu sa jeho správanie a vystupovanie stabilizovalo. Na druhú stranu súd hodnotí pozitívne udelenú disciplinárnu odmenu.

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu.

Súd poukazuje predovšetkým na trestnú minulosť odsúdeného - z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že bol 10-krát súdne trestaný, mnohé z týchto odsúdení sú skoršieho dáta, no i napriek tomu je súdu zrejmé, že na osobu odsúdeného už bolo pôsobené uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody, i keď časť z nich vykonal väzbou (napr. trest v trvaní 3 roky uložený mu rozhodnutím Krajského súdu v Trnave zo dňa 06.06.2016, sp. zn. 1T/22/2002 vykonal väzbou dňa 30.09.2003). Napriek tejto skutočnosti, odsúdený pokračoval v trestnej činnosti, pričom aj s poukazom na hodnotenie riaditeľa ústavu, podľa ktorého odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, má súd za to, že v aktuálnom štádiu výkonu trestu odňatia slobody, nemožno konštatovať, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.