

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520200305
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2520200305.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného - otca: N. N., T. XX.XX.XXXX, H. N. XX, proti povinnému - matka: Z. N. H., T.M.. XX.XX.XXXX, H. C. XX, za účasti mal. dieťaťa: B. G. N., T. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 13.02.2020 sa otec domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o neodkladnom opatrení č. k. 9P/172/2019 - 19, zo dňa 28.11.2019, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie o styku maloletého s otcom. Otec svoje podanie odôvodnil tým, že matka maloletého Olivera Sebastiána bráni otcovi v styku s maloletým.

2. Konanie o výkon rozhodnutia je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 9Em/1/2020.

3. Rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/22/2020 - 83 zo dňa 08.06.2020, bolo rozhodnutie Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/172/2019 - 19 zo dňa 28.11.2019 zmenené tak, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia odvolací súd v celosti zamietol.

4. Podľa § 370 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "c.m.p.") sa podľa tejto časti postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 390 písm. b.) c.m.p. súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený, ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

6. Nakoľko bol rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/22/2020 - 83 zo dňa 08.06.2020 zrušený exekučný titul - rozhodnutie Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/172/2019 - 19 zo dňa 28.11.2019, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

7. Podľa § 52 c.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 c.m.p. podľa ktorého v mimosporovom konaní nárok na náhradu trov konania v zásade nemá žiaden z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.