

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/14/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625010473  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625010473.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 24. septembra 2025, takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom C., D. E. XXX/X, F. C.

uznáva sa za vinného, že

dňa 20. mája 2025, v čase okolo 16.32 hod., v meste Levoča, okres C., G. H. I. J., v stave vylučujúcom spôsobilosť, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky FiatPunto, evidenčného čísla K. XXXXX, kde bol na ulici I. J. X, na autobusovej zastávke SAD oproti potravinám MILK-AGRO hliadkou polície zastavený a kontrolovaný, pričom vykonaním dychovej skúšky elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A410195 mu bola v čase o 16.35 hod. uvedeného dňa bola nameraná hodnota 0,77 mg/l alkoholu v dychu, uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/159/2013 zo dňa 10.9.2013, právoplatným dňa 10.9.2013 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a
- trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/122/2015 zo dňa 15.12.2015, právoplatným dňa 15.12.2015 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 5 písm. a/ Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.