

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63EK/2155/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125370419  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125370419.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XX, XXX XX D. E., práv. zast.: JUDr. Radka Rešutíková, advokátka, so sídlom: Spojová 2, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: F. XXX, XXX XX F., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 18.08.2025 domáhal od povinného vymoženia výživného s príslušenstvom na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno sp.zn. 8P/100/2024 zo dňa 26.11.2024, vykonateľný dňa 26.11.2024.

2. Výzvami zo dňa 19.08.2025 a 27.08.2025 súd vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy opravil návrh tak, že mal predložiť exekučný titul, t. j. rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8P/100/2024-97 zo dňa 26.11.2024, spolu s doložkou vykonateľnosti, buď ako pôvodné elektronické dokumenty, ktoré sú autorizované, t. j. podpísané osobou, ktorá ich vydala (podpísaný mandátnym certifikátom) alebo vo forme elektronických dokumentov, ktoré vznikli zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku v spojení s § 35 ods. 1 a ods. 2 zákona o e-Governmente, postupom pre zaručenú konverziu upraveným v § 36 zákona o e-Governmente a súčasne mal opraviť dátum vykonateľnosti exekučného titulu tak, aby bol v súlade s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia, s tým, že ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený tak, ako je to uvedené v tejto výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Predmetné výzvy boli oprávnenému doručené dňa 04.09.2025 a dňa 12.09.2025.

3. Oprávnený do dnešného dňa na žiadnu z predmetných výziev nereagoval.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto

návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd.

7. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvami súdu neopravil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.